

PROCES - VERBAL
al
COMISIEI DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR
incheiat in cadrul sedintei de astazi 24.02.2015

Membrii prezenti:

Kreuziger Ramona, membru si presedinte al comisiei,

Gabor Zoltan , membru,

Ianus Luminita, membru,

Chivulescu Cristina, membru,

Nistor Ana Maria, membru supleant, inlocuindu-l pe domnul Silviu Erusencu care din motive personale astazi nu s-a prezentat la sedinta comisiei.

Ionescu Anca Dorina, secretar

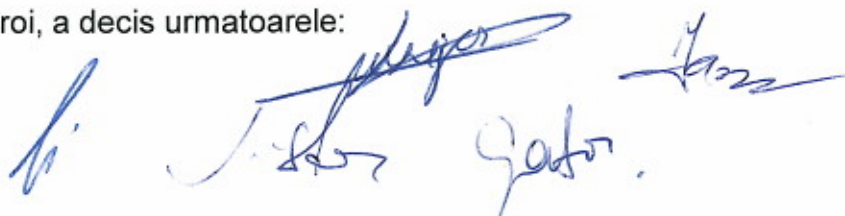
Ordinea de zi :

1. Aprobarea Procedurii de lucru a Comisiei de solutionare a contestatiilor,
2. Adoptarea deciziilor cu privire la contestatiile referitoare la procesul electoral depuse pana in data de 23.02.2015.
3. Diverse.

1. Procedura de lucru a fost aprobata in sedinta comisiei, inregistrata cu numarul 1048/24.02.2015 si publicata pe site- ul Consiliului de mediere .

2. Dupa aprobarea procedurii de lucru Comisia de solutionare a contestatiilor constituita in baza Deciziei nr. 07/10.02.2015 a procedat la analiza contestatiilor si a dosarelor .

Cu privire la Contestatia nr. 1002/22.02.2015 depusa de Mitroi Mugur Bogdan, ce are ca obiect invalidarea dosarului de candidatura al acestuia pe motivul neconformitatii documentului prevazut la articolul 8 litera c, Anexa 11 din ROF, Comisia, analizand atat contestatia depusa cat si dosarul de candidatura al domnului Mugur Bogdan Mitroi, a decis urmatoarele:



"admite contestatia cu unanimitate de voturi (Kreuziger Ramona - pentru, Gabor Zoltan – pentru, Ianus Luminita – pentru, Chivulescu Cristina – pentru, Nistor Ana Maria – pentru) **pentru urmatoarele considerente:**

-Art. 196 alin. 2 Cod de procedura civila prevede: *"...., lipsa semnaturii se poate acoperi in tot cursul judecatii in fata primei instante. Daca se invoca lipsa de semnatura, reclamantul care lipseste la acel termen va trebui sa semneze cererea cel mai tarziu la primul termen urmator, fiind instiintat in acest sens prin citatie. In cazul in care reclamantul este prezent in instanta, acesta va semna chiar in sedinta in care a fost invocata nulitatea".*

Comisia de solutionare a contestatiilor considera ca, daca in fata instantei si in fata altui organ administrativ o cerere nesemnata poate fi semnata ulterior, petentul putand fi instiintat in acest sens, depunerea alaturi de contestatie a documentelor prevazute la art. 8 litera c in conformitate cu Anexa 11 la ROF, respectiv semnat in original, **aceasta eroare este indreptata.**

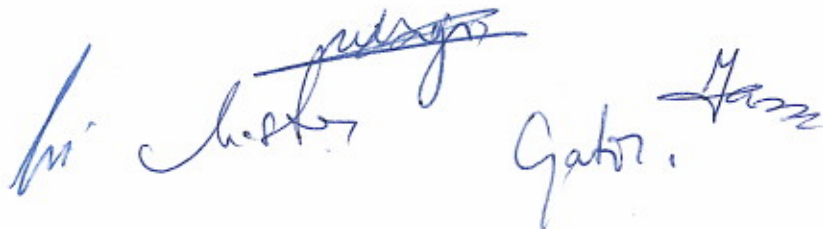
- lipsa semnaturii documentului prevazut la art. 8 lit.c) din Anexa 11 la ROF este un viciu de procedura si o eroare ce a putut fi indreptata prin redepunerea documentului la dosar in conformitate cu articolul mai sus mentionat, respectiv semnat in original, format Europass cu fotografie.

- lipsa semnaturii nu constituie un criteriu de respingere a cererii de candidatura conform Anexei 11 la ROF , aceasta fiind o eroare de forma a documentului si nu de continut.

- in situatia in care, lipsa semnaturii anula documentul prevazut la art.8 lit.c, dosarul trebuia declarat incomplet la momentul inregistrarii acestuia sau chiar ulterior, la analiza dosarului pentru validare, candidatul avand posibilitatea ca in 48 de ore sa indrepte eroarea materiala care a fost invocata de Comisia electorala pentru invalidarea dosarului.

- lipsa semnaturii pe un document, aceasta eroare materiala, nu poate ingradi dreptul unei persoane de a candida, drept prevazut de art. 37 din Constitutia Romaniei.

Ca urmare a faptului ca domnul Mitroi Mugur Bogdan, odata cu depunerea contestatiei, a depus si documentul prevazut in art.8 lit.c din Anexa 11 la ROF semnat in original, comisia considera ca s-a indreptat eroarea materiala ce a stat la



baza invalidării dosarului de candidatura, nemaifiind necesară acordarea termenului de 48 de ore pentru completarea dosarului.

Având în vedere aceste considerente, Comisia de soluționare a contestațiilor **admite cu unanimitate de voturi contestația nr. 1002/22.02.2015 a domnului Mitroi Mugur Bogdan și declară dosarul de candidatura al acestuia ca fiind complet și conform prevederilor art. 8 Anexa 11 din ROF și prin urmare consideră dosarul de candidatura validat.**

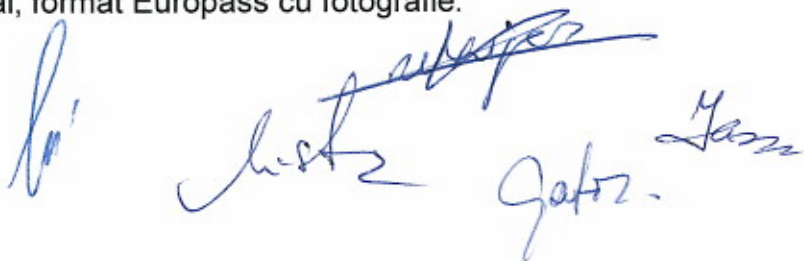
Cu privire la Contestația nr. 1006/22.02.2015 depusă de Simionescu Adina-Giorgiana, ce are ca obiect invalidarea dosarului de candidatura al acesteia pe motivul neconformității documentului prevăzut la articolul 8 litera c, Anexa 11 din ROF, Comisia, analizând atât contestația depusă cât și dosarul de candidatura al doamnei Simionescu Adina-Giorgiana, a decis următoarele:

"admite contestația cu unanimitate de voturi ((Kreuziger Ramona - pentru, Gabor Zoltan – pentru, Ianus Luminita – pentru, Chivulescu Cristina – pentru, Nistor Ana Maria – pentru) **pentru următoarele considerente:**

-Art. 196 alin. 2 Cod de procedură civilă prevede: *"...., lipsa semnăturii se poate acoperi în tot cursul judecății în fața primei instanțe. Dacă se invocă lipsa de semnătură, reclamantul care lipsește la acel termen va trebui să semneze cererea cel mai târziu la primul termen următor, fiind instiintat în acest sens prin citatie. În cazul în care reclamantul este prezent în instanță, acesta va semna chiar în ședința în care a fost invocată nulitatea".*

Comisia de soluționare a contestațiilor consideră că, dacă în fața instanței și în fața altui organ administrativ o cerere nesemnata poate fi semnată ulterior, petentul putând fi instiintat în acest sens, depunerea alături de contestație a documentelor prevăzute la art. 8 litera c în conformitate cu Anexa 11 la ROF, respectiv semnat în original, **această eroare este îndreptată.**

- lipsa semnăturii documentului prevăzut la art. 8 lit.c) din Anexa 11 la ROF este un viciu de procedură și o eroare ce a putut fi îndreptată prin redepunerea documentului la dosar în conformitate cu articolul mai sus menționat, respectiv semnat în original, format Europass cu fotografie.



- lipsa semnăturii nu constituie un criteriu de respingere a cererii de candidatura conform Anexei 11 la ROF , aceasta fiind o eroare de forma a documentului si nu de continut.

- in situatia in care, lipsa semnăturii anula documentul prevazut la art.8 lit.c, dosarul trebuia declarat incomplet la momentul inregistrării acestuia sau chiar ulterior la analiza dosarului pentru validare, candidatul avand posibilitatea ca in 48 de ore sa indrepte eroarea materiala care a fost invocata de Comisia electorala pentru invalidarea dosarului.

-lipsa semnăturii pe un document, aceasta eroare materiala, nu poate ingradi dreptul unei persoane de a candida, drept prevazut de art. 37 din Constitutia Romaniei.

Ca urmare a faptului ca doamna Simionescu Adina-Giorgiana, odata cu depunerea contestatiei, a depus si documentul prevazut in art.8 lit.c din Anexa 11 la ROF semnat in original, Comisia considera ca s-a indreptat eroarea materiala ce a stat la baza invalidării dosarului de candidatura, nemaifiind necesara acordarea termenului de 48 de ore pentru completarea dosarului.

Avand in vedere aceste considerente, Comisia de solutionare a contestatiilor **admite cu unanimitate de voturi contestatia nr. 1006/22.02.2015 a doamnei Simionescu Adina-Giorgiana si declara dosarul de candidatura al acesteia ca fiind complet si conform prevederilor art. 8 Anexa 11 din ROF si prin urmare considera dosarul de candidatura validat.**

Cu privire la Contestatia depusa de Iordan Aurelian Antonio, transmisa prin mail catre Consiliul de Mediere **inregistrata cu nr. 1014/23.02.2015**, si aceeasi Contestatie inregistrata in original cu nr. 1052/24.02.2015 (transmisa prin firma de curierat CARGUS), la care a atasat CV-ul in format Europass semnat in original conform prevederilor art. 8 lit. c din Anexa 11 la ROF, **ce are ca obiect invalidarea dosarului de candidatura al acestuia pe motivul neconformitatii documentului cu prevederile art. 8 litera c, Anexa 11 din ROF.**

Comisia, analizand atat contestatia depusa cat si dosarul de candidatura al domnului Iordan Aurelian Antonio, a decis urmatoarele: "**admite contestatia cu**



unanimitate de voturi (Kreuziger Ramona - pentru, Gabor Zoltan – pentru, Ianus Luminita – pentru, Chivulescu Cristina – pentru, Nistor Ana Maria – pentru) **pentru urmatoarele considerente:**

-Art. 196 alin. 2 Cod de procedura civila prevede: "*...., lipsa semnaturii se poate acoperi in tot cursul judecatii in fata primei instante. Daca se invoca lipsa de semnatura, reclamantul care lipseste la acel termen va trebui sa semneze cererea cel mai tarziu la primul termen urmator, fiind instiintat in acest sens prin citatie. In cazul in care reclamantul este prezent in instanta, acesta va semna chiar in sedinta in care a fost invocata nulitatea*".

Comisia de solutionare a contestatiilor considera ca, daca in fata instantei si in fata altui organ administrativ o cerere nesemnata poate fi semnata ulterior, petentul putand fi instiintat in acest sens, depunerea alaturi de contestatie a documentelor prevazute la art. 8 litera c in conformitate cu Anexa 11 la ROF, respectiv semnat in original, **aceasta eroare este indreptata.**

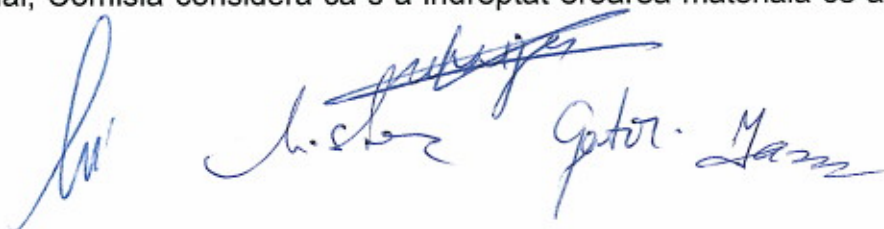
- lipsa semnaturii documentului prevazut la art. 8 lit.c) din Anexa 11 la ROF este un viciu de procedura si o eroare ce a putut fi indreptata prin redepunerea documentului la dosar in conformitate cu articolul mai sus mentionat, respectiv semnat in original, format Europass cu fotografie.

- lipsa semnaturii nu constituie un criteriu de respingere a cererii de candidatura conform Anexei 11 la ROF , aceasta fiind o eroare de forma a documentului si nu de continut.

- in situatia in care, lipsa semnaturii anula documentul prevazut la art.8 lit.c, dosarul trebuia declarat incomplet la momentul inregistrarii acestuia sau chiar ulterior la analiza dosarului pentru validare, candidatul avand posibilitatea ca in 48 de ore sa indrepte eroarea materiala care a fost invocata de Comisia electorala pentru invalidarea dosarului.

- lipsa semnaturii pe un document, aceasta eroare materiala, nu poate ingradi dreptul unei persoane de a candida, drept prevazut de art. 37 din Constitutia Romaniei.

Ca urmare a faptului ca domnul Iordan Aurelian Antonio, odata cu depunerea contestatiei, a depus si documentul prevazut in art.8 lit.c din Anexa 11 la ROF semnat in original, Comisia considera ca s-a indreptat eroarea materiala ce a stat la



baza invalidarii dosarului de candidatura nemaifiind necesara acordarea termenului de 48 de ore pentru completarea dosarului.

Avand in vedere aceste considerente, Comisia de solutionare a contestatiilor **admite cu unanimitate de voturi contestatia depusa de Iordan Aurelian Antonio, transmisa prin mail catre Consiliul de Mediere inregistrata cu nr. 1014/23.02.2015, si aceeași Contestatatie inregistrata in original cu nr. 1052/24.02.2015 (transmisa prin firma de curierat CARGUS), la care a atasat CV-ul in format Europass semnat in original conform prevederilor art. 8 lit. c din Anexa 11 la ROF si declara dosarul de candidatura al acestuia ca fiind complet si conform prevederilor art. 8 Anexa 11 din ROF si prin urmare considera dosarul de candidatura validat.**

Cu privire la Contestatia nr. 1009/23.02.2015 depusa de Ciocan Felix Dimitrie, ce are ca obiect invalidarea dosarului de candidatura al acesteia pe motivul neconformitatii documentului cu prevederile art. 8 litera b, Anexa 11 din ROF, Comisia, analizand atat contestatia depusa cat si dosarul de candidatura al domnului Ciocan Felix Dimitrie, a decis urmatoarele:

"admite contestatia cu unanimitate de voturi (Kreuziger Ramona - pentru, Gabor Zoltan – pentru, Ianus Luminita – pentru, Chivulescu Cristina – pentru, Nistor Ana Maria – pentru) pentru urmatoarele considerente:

-Art. 196 alin. 2 Cod de procedura civila prevede: "..., lipsa semnaturii se poate acoperi in tot cursul judecatii in fata primei instante. Daca se invoca lipsa de semnatura, reclamantul care lipseste la acel termen va trebui sa semneze cererea cel mai tarziu la primul termen urmator, fiind instiintat in acest sens prin citatie. In cazul in care reclamantul este prezent in instanta, acesta va semna chiar in sedinta in care a fost invocata nulitatea".

Comisia de solutionare a contestatiilor considera ca, daca in fata instantei si in fata altui organ administrativ o cerere nesemnata poate fi semnata ulterior, petentul putand fi instiintat in acest sens, depunerea alaturi de contestatie a documentelor prevazute la art. 8 litera b in conformitate cu Anexa 11 la ROF, respectiv semnat in original, **aceasta eroare este indreptata.**

- lipsa semnăturii documentului prevazut la art. 8 lit.b din Anexa 11 la ROF este un viciu de procedura si o eroare ce a putut fi indreptata prin redepunerea documentului la dosar in conformitate cu articolul mai sus mentionat, respectiv semnat in original.

- lipsa semnăturii nu constituie un criteriu de respingere a cererii de candidatura conform Anexei 11 la ROF , aceasta fiind o eroare de forma a documentului si nu de continut.

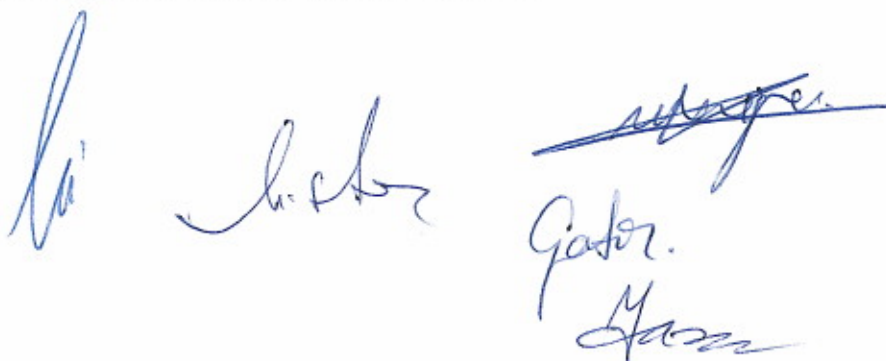
- in situatia in care, lipsa semnăturii anula documentul prevazut la art.8 lit.b, dosarul trebuia declarat incomplet la momentul inregistrarii acestuia sau chiar ulterior la analiza dosarului pentru validare, candidatul avand posibilitatea ca in 48 de ore sa indrepte eroarea materiala care a fost invocata de Comisia electorala pentru invalidarea dosarului.

- lipsa semnăturii pe un document, aceasta eroare materiala, nu poate ingradi dreptul unei persoane de a candida, drept prevazut de art. 37 din Constitutia Romaniei.

Ca urmare a faptului ca domnul Ciocan Felix Dimitrie, odata cu depunerea contestatiei, a depus si documentul prevazut in art.8 lit.b din Anexa 11 la ROF in original si semnat, comisia considera ca s-a indreptat eroarea materiala ce a stat la baza invalidarii dosarului de candidatura nemaifiind necesara acordarea termenului de 48 de ore pentru completarea dosarului.

Avand in vedere aceste considerente, Comisia de solutionare a contestatiilor **admite cu unanimitate de voturi contestatia nr. 1009/23.02.2015 a domnului Ciocan Felix Dimitrie si declara dosarul de candidatura al acestuia ca fiind complet si conform prevederilor art. 8 Anexa 11 din ROF si prin urmare considera dosarul de candidatura validat.**

Odata cu Contestatia nr. 1009/23.02.2014 domnul Ciocan Felix Dimitrie a transmis catre Consiliul de Mediere o adresa semnata atata de dansul cat si de doamna Mihut Gabriela Gyongy si neintitulata „contestatie” asupra careia Comisia de solutionare a contestatiilor nu are competenta de a decide.



Cu privire la Contestatia nr. 1010/23.02.2015 depusa de Mihut Gabriela Gyongy, ce are ca obiect invalidarea dosarului de candidatura al acesteia pe motivul neconformitatii documentelor prevazute la articolul 8 litera b si c, Anexa 11 din ROF, Comisia, analizand atat contestatia depusa cat si dosarul de candidatura al doamnei Mihut Gabriela Gyongy, a decis urmatoarele:

"admite contestatia cu unanimitate de voturi (Kreuziger Ramona - pentru, Gabor Zoltan – pentru, Ianus Luminita – pentru, Chivulescu Cristina – pentru, Nistor Ana Maria – pentru) **pentru urmatoarele considerente:**

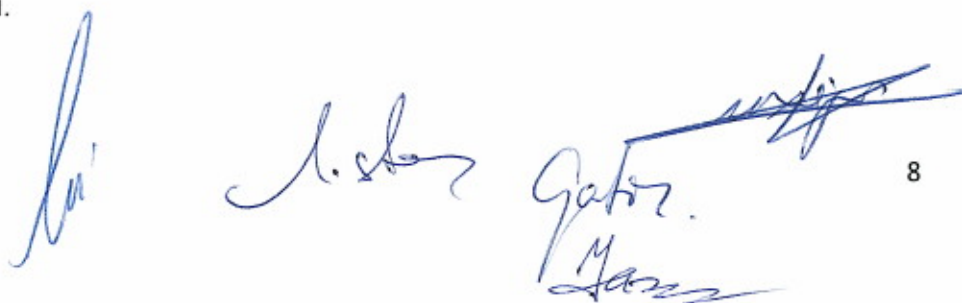
-Art. 196 alin. 2 Cod de procedura civila prevede: *"...., lipsa semnaturii se poate acoperi in tot cursul judecatii in fata primei instante. Daca se invoca lipsa de semnatura, reclamantul care lipseste la acel termen va trebui sa semneze cererea cel mai tarziu la primul termen urmator, fiind instiintat in acest sens prin citatie. In cazul in care reclamantul este prezent in instanta, acesta va semna chiar in sedinta in care a fost invocata nulitatea".*

Comisia de solutionare a contestatiilor considera ca, daca in fata instantei si in fata altui organ administrativ o cerere nesemnata poate fi semnata ulterior, petentul putand fi instiintat in acest sens, depunerea alaturi de contestatie a documentelor prevazute la art. 8 litera b si c in conformitate cu Anexa 11 la ROF, respectiv semnate in original, **aceasta eroare este indreptata.**

- lipsa documentelor semnate in original prevazuta la art. 8 lit.b si c din Anexa 11 la ROF este un viciu de procedura si o eroare ce a putut fi indreptata prin redepunerea documentelor la dosar in conformitate cu articolul mai sus mentionat, respectiv semnate in original.

- lipsa semnaturii nu constituie un criteriu de respingere a cererii de candidatura conform Anexei 11 la ROF , aceasta fiind o eroare de forma a documentului si nu de continut.

- in situatia in care, lipsa semnaturii anula documentele prevazute la art.8 lit.b si c, dosarul trebuia declarat incomplet la momentul inregistrarii acestuia sau chiar ulterior la analiza dosarului pentru validare, candidatul avand posibilitatea ca in 48 de ore sa indrepte eroarea materiala care a fost invocata de Comisia electorala pentru invalidarea dosarului.



Four handwritten signatures in blue ink are visible at the bottom of the page. From left to right, they appear to be: a stylized signature, a signature that looks like 'Nistor', a signature that looks like 'Gabor', and a signature that looks like 'Ianus'.

- lipsa semnăturii pe un document, aceasta eroare materială, nu poate ingradi dreptul unei persoane de a candida, drept prevăzut de art. 37 din Constituția României.

Ca urmare a faptului că doamna Mihut Gabriela Gyongy, odata cu depunerea contestației, a depus și documentele prevăzute în art.8 lit.b și c din Anexa 11 la ROF în original și semnate, comisia consideră că s-au îndreptat erorile materiale ce au stat la baza invalidării dosarului de candidatură, nemaifiind necesară acordarea termenului de 48 de ore pentru completarea dosarului.

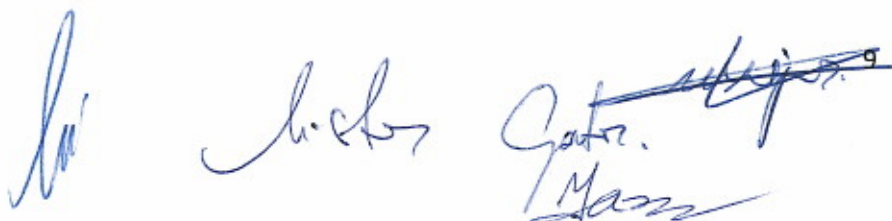
Având în vedere aceste considerente, Comisia de soluționare a contestațiilor **admite cu unanimitate de voturi contestația nr. 1010/23.02.2015 a doamnei Mihut Gabriela Gyongy și declară dosarul de candidatură al acesteia ca fiind complet și conform prevederilor art. 8 Anexa 11 din ROF și prin urmare consideră dosarul de candidatură validat.**

Odata cu Contestația nr. 1010/23.02.2014 doamna Mihut Gabriela Gyongy a transmis către Consiliul de Mediere o adresă semnată atată de dansa cât și de domnul Ciocan Felix Dimitrie și neintitulată „contestație” asupra căreia Comisia de soluționare a contestațiilor nu are competența de a decide.

Cu privire la Contestația nr. 1032/23.02.2015 depusă de Croitoru-Anghel Diana Monica, ce are ca obiect invalidarea dosarului de candidatură al acesteia pe motivul neconformității documentului prevăzut la articolul 8 litera c, Anexa 11 din ROF.

Comisia, analizând atât contestația depusă cât și dosarul de candidatură al doamnei Croitoru-Anghel Diana Monica, a decis următoarele: **"admite contestația cu unanimitate de voturi** (Kreuziger Ramona - pentru, Gabor Zoltan – pentru, Ianus Luminita – pentru, Chivulescu Cristina – pentru, Nistor Ana Maria – pentru) **pentru următoarele considerente:**

-Art. 196 alin. 2 Cod de procedură civilă prevede: *"...., lipsa semnăturii se poate acoperi în tot cursul judecății în fața primei instanțe. Dacă se invocă lipsa de semnătură, reclamantul care lipsește la acel termen va trebui să semneze cererea*



cel mai tarziu la primul termen urmator, fiind instiintat in acest sens prin citatie. In cazul in care reclamantul este prezent in instanta, acesta va semna chiar in sedinta in care a fost invocata nulitatea".

Comisia de solutionare a contestatiilor considera ca, daca in fata instantei si in fata altui organ administrativ o cerere nesemnata poate fi semnata ulterior, petentul putand fi instiintat in acest sens, depunerea alaturi de contestatie a documentelor prevazute la art. 8 litera c in conformitate cu Anexa 11 la ROF, respectiv semnat in original, **aceasta eroare este indreptata.**

- lipsa semnaturii documentului prevazut la art. 8 lit.c) din Anexa 11 la ROF este un viciu de procedura si o eroare ce a putut fi indreptata prin redepunerea documentului la dosar in conformitate cu articolul mai sus mentionat, respectiv semnat in original, format Europass cu fotografie.

- lipsa semnaturii nu constituie un criteriu de respingere a cererii de candidatura conform Anexei 11 la ROF , aceasta fiind o eroare de forma a documentului si nu de continut.

- in situatia in care, lipsa semnaturii anula documentul prevazut la art.8 lit.c, dosarul trebuia declarat incomplet la momentul inregistrarii acestuia sau chiar ulterior la analiza dosarului pentru validare, candidatul avand posibilitatea ca in 48 de ore sa indrepte eroarea materiala care a fost invocata de Comisia electorala pentru invalidarea dosarului.

- lipsa semnaturii pe un document, aceasta eroare materiala, nu poate ingradi dreptul unei persoane de a candida, drept prevazut de art. 37 din Constitutia Romaniei.

Ca urmare a faptului ca doamna Croitoru-Anghel Diana Monica, odata cu depunerea contestatiei, a depus si documentul prevazut in art.8 lit.c din Anexa 11 la ROF in original si semnat, comisia considera ca s-a indreptat eroarea materiala ce a stat la baza invalidarii dosarului de candidatura nemaifiind necesara acordarea termenului de 48 de ore pentru completarea dosarului.

Avand in vedere aceste considerente, Comisia de solutionare a contestatiilor **admite cu unanimitate de voturi contestatia nr. 1032/23.02.2015 a doamnei Croitoru-Anghel Diana Monica si declara dosarul de candidatura al acestuia ca fiind complet si conform prevederilor art. 8 Anexa 11 din ROF si prin urmare considera dosarul de candidatura validat.**



10

Cu privire la Contestatia nr. 1008/23.02.2015 depusa de Homeag Daniela, ce are ca obiect invalidarea dosarului de candidatura al acesteia pe motivul neindeplinirii conditiilor prevazute in mod expres in articolul 8 litera f, Anexa 11 din ROF, Comisia, analizand atat contestatia depusa cat si dosarul de candidatura al doamnei Homeag Daniela, a decis urmatoarele:

"admite contestatia cu unanimitate de voturi (Kreuziger Ramona - pentru, Gabor Zoltan – pentru, Ianus Luminita – pentru, Chivulescu Cristina – pentru, Nistor Ana Maria – pentru) **pentru urmatoarele considerente:**

- Tabloul mediatorilor autorizati se publica in Monitorul Oficial de 2 ori pe an, conform ROF, iar orice alte modificari survenite intre aceste publicari sunt facute publice prin afisarea Tabloului mediatorilor autorizati actualizat pe site-ul Consiliului de Mediere (www.cmediere.ro);

- Nepublicarea tabloului cu modificarile actualizate inainte de data alegerilor nu poate fi invocata in culpa doamnei Homeag Daniela, avand in vedere faptul ca aceasta a depus toate demersurile necesare modificarii Tabloului mediatorilor autorizati cu privire la statutul dansei de membru in Asociatia „Colegiului Mediatorilor Mehedinti”.

- ultimul Tablou al mediatorilor autorizati, actualizat, publicat pe site-ul Consiliului de Mediere, apare modificat la data de 02.02.2015, iar doamna Homeag Daniela figureaza ca fiind membru in Asociatia „Colegiului Mediatorilor Mehedinti”.

Avand in vedere aceste considerente, Comisia de solutionare a contestatiilor **admite cu unanimitate de voturi contestatia nr. 1008/23.02.2015 a doamnei Homeag Daniela si declara dosarul de candidatura al acestuia ca fiind complet si conform prevederilor art. 8 Anexa 11 din ROF si prin urmare considera dosarul de candidatura validat.**

Cu privire la Contestatia nr. 0953/18.02.2015 depusa de Radulescu Mariana Lacramioara, ce are ca obiect nereguli constatate in derularea procesului alegerilor pana la data de 18.02.2015.



Comisia, **respinge contestatia ca prematur depusa**, conform ROF contestatiile privind procesul electoral putand fi depuse in perioada 22 – 23.02.2015.

Cu privire la Contestatia nr. 1003/22.02.2015 depusa de Radulescu Mariana Lacramioara, ce are ca **obiect incertitudinea ca inscrisurile prevazute in articolul 8 lit. b si c Anexa 11 la ROF sunt semnate in original**, Comisia, analizand atat contestatia depusa cat si dosarul de candidatura al doamnei Radulescu Mariana Lacramioara, a decis urmatoarele:

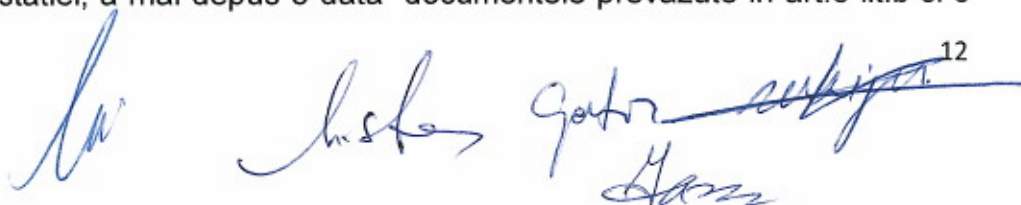
"admite contestatia cu unanimitate de voturi (Kreuziger Ramona - pentru, Gabor Zoltan – pentru, Ianus Luminita – pentru, Chivulescu Cristina – pentru, Nistor Ana Maria – pentru) **pentru urmatoarele considerente:**

- din analiza, atat a documentelor depuse in dosar cat si a celor transmise ulterior, odata cu contestatia, respectiv CV in format Europass semnat in original si declaratie de intentie semnata in original, s-a ajuns la concluzia ca documentele depuse la dosar de candidat sunt originale, neexistand nicio incertitudine in sensul ca acestea nu ar fi semnate in original de catre doamna Radulescu Mariana Lacramioara. Mai mult decat atat, intregul dosar de candidatura al domnei Radulescu Mariana Lacramioara a fost semnat in original cu roller negru, nefiind specificat in Anexa 11 la ROF necesitatea semnarii acestora cu o anumita culoare.

- in situatia in care, lipsa semnaturii sau incertitudinea cu privire la originalitatea acesteia pot anula documentele prevazut la art.8 lit. b si c, dosarul trebuia declarat incomplet la momentul inregistrarii acestuia sau chiar ulterior la analiza dosarului pentru validare, candidatul avand posibilitatea ca in termen de 48 de ore sa indrepte eroarea materiala care a fost invocata de Comisia electorala pentru invalidarea dosarului.

- lipsa semnaturii pe un document sau declararea acesteia ca incerta, nu poate ingradi dreptul unei persoane de a candida, drept prevazut de art. 37 din Constitutia Romaniei, incertitudinea cu privire la originalitatea semnaturii putand fi clarificata, daca este cazul, de cei care au ridicat aceasta problema, prin sesizarea organelor competente.

Ca urmare a faptului ca doamna Radulescu Mariana Lacramioara, odata cu depunerea contestatiei, a mai depus o data documentele prevazute in art.8 lit.b si c



12

din Anexa 11 la ROF in original si semnate, comisia considera ca nu mai este necesara acordarea termenului de 48 de ore pentru completarea dosarului.

Avand in vedere aceste considerente, Comisia de solutionare a contestatiilor **admite cu unanimitate de voturi contestatia nr. 1003/22.02.2015 a doamnei Radulescu Mariana Lacramioara si declara dosarul de candidatura al acesteia ca fiind complet si conform prevederilor art. 8 Anexa 11 din ROF si prin urmare considera dosarul de candidatura validat.**

Cu privire la Contestatia nr. 1004/22.02.2015 depusa de Radulescu Mariana Lacramioara, ce are ca obiect nereguli constatate in derularea procesului alegerilor pana la data de 18.02.2015

Comisia, **respinge contestatia cu unanimitate de voturi** (Kreuziger Ramona - pentru, Gabor Zoltan – pentru, Ianus Luminita – pentru, Chivulescu Cristina – pentru, Nistor Ana Maria – pentru)**pentru urmatoarele considerente:**

- referitor la punctul 1 din contestatia mai sus mentionata prin care se contesta faptul ca „domnul Badulescu Dorin Valeriu incalca prevederile art. 10, art. 15 si art. 20 privitoare la incompatibilitatea existenta intre calitatea de membru al vreunei comisii cu cea de conducator interimar al Consiliului de Mediere”, mentionam faptul ca dna Radulescu Mariana Lacramioara nu precizeaza la ce Act normativ face referire.

- mentionam ca domnul Badulescu Dorin Valeriu nu face parte din nicio comisie din cele prevazute in Anexa 11 la ROF.

- referitor la punctul 2 din contestatie si anume faptul ca dna Munteanu Nicoleta, candidat la functia membru in Consiliul de Mediere 2015 a fost condamnata in dosarul 6857/2/2013 la 1 an inchisoare cu suspendare, mentionam faptul ca sus numita Munteanu Nicoleta si-a retras dosarul de candidatura;

- referitor la punctul 3 si anume faptul ca doamna Munteanu Corina, sora doamnei Munteanu Nicoleta, a fost aleasa membru-presedinte in Comisia de Monitorizare a alegerilor pentru Consiliul de Mediere 2015, mentionam faptul ca doamna Munteanu Corina s-a retras din calitatea de presedinte al Comisiei



Avand in vedere aceste considerente, Comisia de solutionare a contestatiilor respinge cu unanimitate de voturi contestatia nr. 1004/22.02.2015 a doamnei Radulescu Mariana Lacramioara.

Referitor la contestatiile nr. 1039/23.02.2015 depusa doamna Bustea Elena, nr. 1036/23.02.2015 depusa de Pop Adrian Grigore si nr. 1031/23.02.2015 depusa de Demaille Bruno Xavier Eugene, Comisia de solutionare a contestatiilor a decis in unanimitate:

- contactarea telefonica a contestatarilor pentru a li se pune in vedere faptul ca li se acorda un termen de 24 de ore de la momentul contactarii telefonice, in vederea redepunerii documentelor ce au stat la baza invalidarii dosarelor de candidatura de catre Comisia Electorala in conformitate cu prevederile art. 8 Anexa 11 la ROF ce au stat la baza invalidarii de catre Comisia Electorala a dosarelor de candidatura a sus numitilor.

Prezentul Proces-verbal a fost redactat si semnat, in 2 exemplare originale si contine 14 file.

Semnături:

Membrii: Kreuziger Ramona Mariana

Chivulescu Cristina

Ianus Luminita Mihaela

Gabor Zoltan

Nistor Ana Maria

Secretar comisie

IONESCU ANDA DOBROTA
J