



consiliul de mediere

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Str. Piața Sf. Ierarhul, Nr. 7, Sector 2, București

Telefon: 021 315 25 28, Fax: 021 330 25 28, web: www.cmediere.ro, e-mail: secretariat@cmediere.ro

La solicitarea Comisiei electorale, Consiliul de mediere prin Departamentul juridic formulează prezentul :

PUNCT DE VEDERE

cu mențiunea că la baza formulării acestuia a stat în primul rând Codul Bunelor Practici în Materie Electorală și Liniile Directoare adoptate de Comisia Europeană Pentru Democrație prin Drept - COMISIA DE LA VENETIA, precum și art. 148 alin. (2) din Constituția României

1. COMISIA ELECTORALĂ ESTE INDEPENDENTĂ, ESTE RESPONSABILĂ DE APLICAREA PREVEDERILOR DREPTULUI ELECTORAL, GARANTEAZĂ LEGALITATEA ALEGERILOR, ARE ROLUL DE A ÎNLATURA ORICE SUSPICIUNE GRAVĂ DE NEREGULARITATE CARE AR PUTEA INFLUENȚA PROCESUL ELECTORAL și este singura care ar putea fi o instanță de recurs în materie electorală care nu s-ar subroga instanțelor judecătoarești.

2. Contestațiile depuse la Comisia pentru soluționarea contestațiilor sunt asimilate procedurii prealabile prevăzute de art. 7 alin. (1) din Legea Contenciosului Administrativ care prevede că înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vatămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ trebuie să solicite autorității emitente revocarea în tot sau în parte a acestuia.

Potrivit capitolului 3.3 punctul 92 din Codul Bunelor Practici în Materie Electorală - Linii Directoare adoptate de Comisia Europeană Pentru Democrație prin Drept de COMISIA DE LA VENETIA - Pentru a aplica eficient prevederile dreptului electoral, posibilitatea de contestare a incapacității de a respecta legislația electorală în fața unei instanțe de apel trebuie să fie garantată.

Analizând textul de mai sus, rezultă fără nici un drept de tăgadă că, posibilitatea de contestare și soluționarea unor astfel de contestații este prerogativul exclusiv al instanțelor de judecată competente sau al Comisiei Electorale.

Analizând conținutul intrinsec al dispozițiilor art. 20 alin (8) – contestații referitoare la vot - din Anexa nr. 11 – Procedurile de organizare a alegerilor membrilor Consiliului de mediere, rezultă că, prevederea mai sus rubricată se referă la soluționarea eventualelor contestații de către Comisie doar prin a lua act de eventualele nemulțumiri ale celor interesați și prin a constata eventualele iregularități semnalate ce fin în mod direct și exclusiv, numai cu privire la modalitatea de exercitare a dreptului la vot .

Exercitarea de către Comisia de Soluționare a Contestațiilor a unor atribuții ce exced limitele prevăzute de Anexa 11 - Procedurile de organizare a alegerilor membrilor Consiliului de mediere și raportată la dispoz. prevederilor legale de drept comun, nu fac decât să creeze cu adevărat o stare de ilegalitate , este neîntemeiată și nesusținută din punct de vedere juridic.

Cât privește punerea în aplicare a deciziei emise de către Comisia de Soluționare a Contestațiilor privind admiterea sau respingerea contestațiilor, în această etapă, ar

însemna un abuz pentru simplul motiv ca această comisie s-ar subroga atribuțiilor și rolului instanțelor de judecată în societate.

Codul Bunelor Practici în Materie Electorală / Linii Directoare adoptate de Comisia Europeană Pentru Democrație prin Drept de COMISIA DE LA VENEȚIA stabilește foarte precis situațiile în care se aplică controlul judiciar, și anume: cetățenii au dreptul să conteste rezultatele alegerilor invocând iregularitățile procedurii de votare, deciziile adoptate în perioada pre-electorală, listele electorale, eligibilitatea sau validitatea candidaturilor, respectarea regulilor campaniei electorale.

Analizând Decizia Comisiei de Soluționare a Contestațiilor înregistrată la Registratura Consiliului de mediere sub nr. 1286 / 19.03.2015, departamentul juridic a constatat următoarele :

Au fost înregistrate un număr de 17 (șaptesprezece) contestații dintre care au fost admise 6 (șase) și respinse 11.

Contestațiile admise au fost depuse de 5 candidați la demnitatea de membru al Consiliului de mediere (Mihuț Gabriela Gyongy-2 contestații), care fac parte din asociațiile profesionale în care sunt membrii și membrii Comisiei de Soluționare a Contestațiilor.

În această situație, departamentul juridic apreciază că, pe fondul lipsei totale de neutralitate și imparțialitate s-a creat o stare de discriminare față de ceilalți candidați ale căror contestații nu au fost admise, încălcându-se dreptul de o beneficia de o soluționare a contestațiilor rezonabilă și de un tratament egal.

3. Potrivit subcapitolului 3.2.6 punctul 48 din Codul Bunelor Practici în Materie Electorală - Linii Directoare adoptate de Comisia Europeană Pentru Democrație prin Drept de COMISIA DE LA VENEȚIA - Timpul necesar pentru numărarea voturilor poate varia considerabil.

Asadar variația intervalelor de timp necesare pentru numărarea voturilor nu este interzisă.

În data de 20 martie 2015 fară a avea vreo legătură cu decizia Comisiei de Soluționare a Contestațiilor, Comisia Electorală trebuie să declare numele membrilor titulari și ale membrilor supleanți care au fost aleși în urma votului valabil exprimat, iar în data de 21.martie.2015, conform hotărârii / O/ nr. 03 / 22.01.2015 prin care Consiliul de mediere a aprobat Calendarul privind organizarea alegerilor 2015, procesul electoral se va încheia prin publicarea pe site-ul Consiliului de mediere a Raportului Comisiei Electorale privitor la modul în care s-au desfășurat alegerile (art. 22 alin. (1) din Anexa nr. 11 - Procedurile de organizare a alegerilor membrilor Consiliului de mediere).

Modificările ce au fost făcute în interiorul calendarului de alegeri nu afectează sub nici o formă legalitatea și valabilitatea votului .

Precizăm că, potrivit Statutului profesiei de consilier juridic, acest punct de vedere are doar un caracter consultativ.

Consiliul de mediere

Sef departament juridic,

Nicoleta Pîrvan

ROMÂNIA

*CONSILIUL DE MEDIERE
SEF DEPARTAMENT JURIDIC
NICOLETA PÎRVAN*

