

Extras din procesul verbal al sedintei Consiliului de mediere

din data de 10.03.2017

Sunt prezenti:

1. Mugur Bogdan Mitroi – presedinte CM
2. Zeno Daniel Sustac – vicepresedinte CM
3. Ichim Gabriela – membru CM
4. Anca Iacob – membru CM
5. Dedu Ion – membru CM
6. Munteanu Mihai – membru CM – absenta motivata de presedinte. Deplasare in legatura cu proiectul P.O.C.A)
7. Ionescu Nicoleta – membru CM
8. Marin Padeanu – membru CM
9. Badulescu Dorin – membru CM
10. Lisman Fanuta – membru supleant

Ordinea de zi:

1. Autorizări / Avizări;
2. Comisii de disciplină;
3. Proiectul de modificare a Legii 192/2006
4. Proiectul P.O.C.A
5. Proiect propunere buget
6. Diverse



Propunere pentru completarea ordinii de zi:

1. Alegeri pentru Comisia Permanenta
 2. Adoptarea unei Hotarari referitoare la activitatea de audit
 3. Propuneri formulate de Marin Padeanu:
 - a) - Aspecte privitoare la comunicatele publicate și adresele înaintate de președintele CM;
 - b) - Probleme privind Tabloul Mediatorilor;
 - c) - Renunțarea la judecată în acțiunile intentate de președintele CM împotriva mediatorilor;
 - d) - Adoptarea unei hotărâri privind utilizarea site-ului Consiliului de mediere și publicarea informațiilor pe pagina web a instituției.
 4. Strategii de promovare a medierii pentru anii 2017-2018
 5. Cerere CPMJ Bacau – 0708/02.03.2017 – numire reprezentant pe langa Curtea de Apel Bacau
 6. Solicitare numire vicepresedinte CPMJ Galati – 0614/23.02.2017
 7. Propunere formulata de Lisman Fanuta: aspecte referitoare la solicitarile instantelor cu privire la obligatia mediatorilor de a avea legitimatia vizata la zi.
- Se voteaza si se aproba ordinea de zi.
 - Padeanu M.: solicita ca membrii care nu au fost prezenti in sedinta CM din data de 17.02.2017 sa isi exprime votul referitor la propunerea sa de buget.

- Ionescu N.: „Avand in vedere ca este vorba si de dl. Munteanu Mihai, propun sa se proroge discutia pentru a-si exprima opinia referitor la propunerea de buget”.
- Mugur Mitroi: „Proiectul de modificare a legii 192/2006 este in urcare pe lista la Camera Deputatilor, si urmeaza sa fie luat in discutie”.
- Referitor la proiectul P.O.C.A”
 - M. Mitroi: Au avut loc intalniri cu, consultantul POCA; vom reusi sa depunem proiectul pana la sfarsitul perioadei indicate. Toti reprezentantii CPMJ si pe langa Curtile de Apel sunt implicati in proiect. La nivelul Consiliului de mediere nu s-a stabilit un numar de persoane implicate. Proiectul se va desfasura pentru o perioada de 16 luni, cu o posibila prelungire de 6 luni. Vor exista locatii pentru CPMJ in fiecare judet, o conferinta organizata in fiecare luna in fiecare judet si 3 conferinte mari in timpul desfasurarii proiectului. Vor participa mediatori si reprezentanti ai institutiilor publice. La nivel de judet vor exista info-point-uri, iar reprezentantii CPMJ vor asigura relatia cu publicul. Cursurile de formare continua obligatorie si gratuita pentru reprezentantii CPMJ vor fi sustinute de formatori de la INM.
 - Zeno Sustac: Va fi un ajutor mare pentru mediatorii fara pregatire juridica.
- Referitor la proiectul de propunere buget:
 - Mugur Mitroi: CM nu face imprumuturi pentru POCA; exista si depozite la banca. Este necesara suma de 2%, aprox. 34 mii euro.
 - Se voteaza proiectul de propunere buget: 7 voturi pentru (Mitroi, Dedu, Ichim, Sustac, Iacob, Ionescu, Badulescu), 1 vot impotriva (Padeanu: „proiectul de buget este nerealist”).
- Referitor la activitatea de audit:
 - Mugur Mitroi: In urma discutiei cu auditorul, a rezultat faptul ca trebuiau incasati 5 mil. lei, in urma emiterii unor facturi de catre persoana care avea in atributiile sale acest lucru. In urma analizei fiselor de post a fost identificata persoana care ar fi trebuit sa emita facturile. Consiliul de mediere, ca si institutie publica, are obligatia de a face demersuri in vederea executiei bugetare (incasari, venituri, cheltuieli etc.). Presedintele Consiliului de mediere, conform ROF, este ordonatorul de credite. In bugetele anterioare nu au existat sumele reale, deoarece nu au existat documente (facturi). CM are un prejudiciu estimat de aproximativ 1 800 000 lei in acest moment, deoarece multe sume vor fi constatate ca fiind prescrise de catre instanta. Ordonatorul de credite are obligatia de a folosi toate caile de atac in instanta in acest moment, pentru ca membrii sa nu fie banuiti ca ar favoriza anumite persoane prin neemiterea facturilor. Persoana care a preluat contabilitatea in urma demisiei fostului contabil a identificat nereguli, faptul ca nu au fost emise facturi si nici nu s-au efectuat demersuri in vederea recuperarii banilor. Presedintele este obligat sa faca demersuri pentru recuperarea banilor, sa cuantifice prejudiciul creat si sa-l recupereze de la persoanele care se fac vinovate.
 - Badulescu Dorin: De ce nu a fost sesizata problema anterior, de auditor ?
 - M. Mitroi: Pentru ca nu avea facturi puse la dispozitie.
 - Ionescu N. : Firma de contabilitate ar trebui sa aiba fisa pentru fiecare client. Vorbim de neglijenta de a emite facturi?
 - Mitroi M. : Da
 - Padeanu M.: Cui apartine decizia de a efectua demersuri in instanta, de a recupera astfel taxele?
 - M. Mitroi: Este o obligatie legala.
 - Padeanu M.: Din punctul meu de vedere se impunea o decizie a Consiliului de mediere pentru a se efectua astfel de demersuri.
 - Badulescu D.: In mandatul meu nu au fost emise facturi pentru mediatorii aflati la sfarsit de an.



- Dedu I. : La final de an trebuie emise toate facturile neemise in timpul anului.
- M. Mitroi: Nu trebuie votata o hotarare pentru a ma obliga sa respect legea.
- Lisman F.: Actiunile in instanta aduc prejudicii de imagine Consiliului de mediere si mediatorilor.
- Mitroi M.: S-au actualizat 11500 facturi emise. Mai sunt 3400 facturi de emis. Nu se pot emite mai mult de 100 facturi pe zi.
- Dedu Ion: Normele Codului Fiscal nu interzic Consiliului de mediere sa emita facturi.
- M.Mitroi: Propunere adoptare hotarare pentru efectuare audit de catre PFA Serediuc. Se voteaza: 7 voturi pentru, 1 impotriva (Padeanu: „Auditul trebuie sa se faca de catre o alta persoana, nu de aceeași care a efectuat 3 ani la rand aceasta procedura. Auditorul trebuie desemnat in baza unei cereri de oferta.”)
- M. Mitroi: Sunt foarte multe retururi ale facturilor trimise prin curier.
- N. Ionescu: Mediatorii actionati in instanta au fost notificati anterior?
- M. Mitroi: Da

- M. Mitroi: Se implinesc 2 ani pentru Comisia Permanenta a Consiliului de mediere
- Zeno Sustac: Propun continuarea activitatii Comisiei Permanente in aceeași formula, pentru un mandat de 2 ani. Se voteaza. 7 voturi pentru, 1 abtinere (Padeanu).

- M. Mitroi: Se adopta de principiu strategia de promovare a medierii pentru anii 2017-2018 propunsa de Gabriela Ichim, inregistrata la Consiliul de mediere in data de 10.03.2017?
- N. Ionescu: Am o completare: propun ca in situatia in care se va materializa proiectul organizatorilor de la Bistrita (“Medierea, o necesitate intr-o comunitate europeana”), sa fie sustinut de CM. Se voteaza. 7 voturi pentru, 1 abtinere (Padeanu).

Referitor la cererea nr. 0614/23.02.2017 de numire Vicepresedinte CPMJ Galati, discutia se proroga.

Referitor la cererea nr. 0708/02.03.2017, de numire a d-lui Gradinaru Florentin ca si reprezentant CA pentru CPMJ Bacau: Se voteaza. 7 voturi pentru, 1 abtinere (Padeanu).

- M. Mitroi: Legat de subiectul legitimatiei de mediator deschis de d-na Lisman. Conform ROF, fiecare mediator are obligatia de a avea legitimatia vizata la zi. Singurul Tablou al Mediatorilor oficial este cel publicat in MOF, iar Tabloul Mediatorilor autorizati afisat pe site este oglinda celui din MOF (care nu e actualizat in timp real).
- Zeno Sustac: Ne intereseaza sa preintampinam situatii in care persoane care nu sunt mediatorii efectueaza proceduri de mediere, sau in care mediatorii suspendati continua sa profeseze.
- Lisman F.: Trebuie gandite masuri ca in contractele de mediere sa fie precizate datele mediatorilor, masuri care sa nu afecteze imaginea mediatorilor.
- M. Padeanu: “Nu imi asum comunicatul legat de legitimatii mediatorilor. Propun sa fie luata o decizie pentru rectificarea mesajului care a fost trimis instantelor, in sensul clarificarii, deoarece e neclar si e o dezinformare care aduce prejudicii. Rectificarea e in sensul de a face referire la art. 52 al. 1 din Legea 192/2006, care prevede posibilitatea ca partile sa convina ca acordul de mediere sa fie redactat de alta persoana si, in aceste conditii, clarificarea medierii clandestine ca fiind facuta de persoane care nu au calitatea de mediator, si aducerea la cunostinta instantelor si parchetelor ca scopul verificarii calitatii de mediator este Tabloul Mediatorilor Autorizati, pe care CM are obligatia sa il actualizeze periodic, conform legii.”



- Badulescu D. : Legitimata de mediator poate fi o masura suplimentara de verificare, in plus fata de acord si PV de inchidere a medierii.
- Dedu Ion: Motivez votul impotriva: Mediatorul autorizat conduce procesul de mediere si redactarea acordului de mediere, avand obligatia de a semna PV de inchidere a medierii.
- Padeanu: "Presedintele afirma ca adresa e facuta de dumnealui si semnata". Dl. Padeanu solicita membrilor CM sa voteze daca sustin mesajul trimis instantelor.
- Presedintele nu considera oportuna supunerea la vot.
- Padeanu: Referitor la renuntarea la dosarele din instanta impotriva mediatorilor: Se voteaza: 2 abtineri (Ionescu, Badulescu), 1 pentru (Padeanu), 5 impotriva (Dedu, Ichim, Mitroi, Iacob, Sustac).
- Padeanu: Referitor la Tabloul Mediatorilor afisat pe site, necesita actualizarea urgenta cu mediatorii suspendati, care sa fie vizibili.
- Ionescu N., Padeanu M si Iacob A. se ocupa de actualizarea TM, vor fi grupul de lucru in vederea actualizarii TM (caracter de urgenta).
- Padeanu M. : Referitor la postarile pe site-ul CM, doreste o decizie legata de consultare referitor la ceea ce se publica pe site.
- Exista o hotarare in acest sens.
- Padeanu M.: " Presedintele refuza sa supuna la vot solicitarea mea referitor la emiterea unei hotarari care sa aiba ca obiect consultarea membrilor cu privire la comunicate si alte materiale postate pe site-ul CM."

Se voteaza Anexa CP : I Autorizari (1-3): 7 voturi pentru, 1 abtinere (Padeanu: pana va consulta dosarele).; II Alte rezolutii privind forma de exercitare a profesiei (INFIINTARE SEDIU SECUNDAR, SCHIMBARE FEP, MODIFICARI NUME/DENUMIRE FEP, RENUNTARE LA CALITATEA DE MEDIATOR) (1-22) : 7 voturi pentru, 1 abtinere (Padeanu: pana va consulta dosarele).- (1-21); 22: 6 voturi pentru, 2 abtinere (Padeanu: pana va consulta dosarele; Zeno Sustac).

Petitie 0724/02.03.2017 – Ghinea Anica – Comisie de disciplina. Presedinte: Nicoleta Ionescu. Se voteaza: 8 voturi pentru.

