

SENTINȚA CIVILĂ NR. 4396

Ședința Camerei de Consiliu din 22 mai 2017

Președinte: Radu Arbonie

Grefier: Loredana Maftai

S-a luat în examinare cererea cu valoare redusă formulată de reclamantul Consiliul mediere împotriva pârâtului _____ – Birou de mediator.

Procedura este fără citarea părților.

Cererea este legal timbrată cu 200 lei taxă judiciară de timbru.

S-a făcut referatul cauzei, după care instanța constată propria sa competență, potrivit art. 1026 Cod de procedură civilă raportat la dispozițiile art. 1028 Cod de procedură civilă.

Nefiind formulate alte cereri, văzând că reclamanta a solicitat judecarea cauzei în lipsă, instanța în temeiul dispozițiilor art. 1031 alin.2 Cod de procedură civilă reține cauza în vederea soluționării.

JUDECĂTORIA

Constată că, prin cererea înregistrată la această instanță la data de 16.03.2017 sub nr. _____/55/2017, reclamantul Consiliul mediere în contradictoriu cu pârâtul _____ – Birou de mediator a solicitat obligarea pârâtului la plata sumei de 2.300 lei reprezentând taxe anuale profesionale aferente perioadei 2010-2016, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, reclamantul Consiliul mediere a arătat că, la data de 18.10.2016 a fost emisă factura nr. 3740 seria CM, pentru valoarea de 2300 lei, ce reprezintă taxa anuală administrare tablou, în valoare de 400 lei, pe anul 2011, în valoare de 400 lei, pe anul 2012, în valoare de 300 lei, pe anul 2013, în valoare de 300 lei, pe anul 2014, în valoare de 300 lei, pe anul 2015, în valoare de 300 lei, pe anul 2016, în valoare de 300 lei.

A precizat că taxa anuală profesională este prevăzută în Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de mediere la art. 9 alin. 1 lit. b precum și în alte hotărâri ale Consiliului de mediere.

Prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196 din 25.02.2012, la art. 5 s-a stabilit că „taxa anuală profesională s-a stabilit în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscriși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006.

Potrivit art. 17 alin. 2 din Legea 192/2006, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare, iar potrivit art. 19 alin. 4, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

În probațiune a depus: factura seria CM nr. 3740, Hotărârile Consiliului de mediere cu privire la taxe și modul de percepere a acestora.

Pârâtul nu a trimis instanței formularul de răspuns completat, potrivit prevederilor art. 1029 alin. 4 Cod procedură civilă, deși acesta i-a fost comunicat, însoțit de o copie a formularului de cerere și înscrisul anexat acesteia.

Analizând pretențiile reclamantei prin prisma prevederilor legale și a susținerilor părților, instanța reține următoarele:

Începând cu autorizarea din 28.02.2009, pârâtul are calitatea de mediator, activitatea sa fiind

organizată, conform art. 17 din Legea 192/2006, în condițiile stabilite de Consiliul de mediere. Prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007 pentru aprobarea regulamentului propriu de organizare și funcționare, reclamantul Consiliului de mediere a stabilit o taxă anuală profesională, în sarcina tuturor mediatorilor autorizați, în sumă de 400 lei. Ulterior, prin Hotărârea nr. 196/25.02.2012, cuantumul acestei taxe anuale a fost redus la suma de 300 lei.

Din actele dosarului, coroborate cu lipsa oricărei apărări a pârâtului, rezultă că acesta din urmă nu a achitat taxa în discuție pentru perioada 2010 – 2016.

În privința taxelor aferente perioadei 2010 – 2011, instanța constată că, potrivit art. 3 din Decretul 167/1958 (aplicabil în cauză prin prisma art. 6 alin. 4 din noul Cod civil) termenul de prescripție este de 3 ani, iar conform art. 18 din același act normativ, instanța de judecată este obligată din oficiu să cerceteze, dacă dreptul la acțiune este prescris. Cum nu s-a relevat niciun caz de suspendare sau întrerupere a termenului de prescripție, instanța va constata că dreptul material la acțiune al reclamantei în privința acestor taxe, aferente anilor 2010 și 2011, s-a prescris.

Cât privește taxele aferente perioadei 2012-2016, cumulate la suma de 1500 lei, având în vedere dreptul reclamantului de a reglementa, prin statutul său, taxe în sarcina mediatorilor autorizați și, corelativ, obligația acestora de a le achita, în temeiul art. 21 din Legea nr. 192/2006 și 1026 și urm. Cod procedură civilă, instanța va admite cererea.

Având în vedere proporția în care s-au încuviințat pretențiile reclamantului, în temeiul art. 453 Cod procedură civilă, instanța va obliga pârâtul, căzut în parte în pretenții, la plata unor cheltuieli de judecată parțiale de 150 lei, reprezentând taxa judiciară de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite în parte acțiunea civilă formulată de reclamantul Consiliul mediere, cu sediul în București Șoseaua Nicolae Titulescu, nr. 88B, sector 1, având CIF 21500343, împotriva pârâtului _____ – Birou de mediator, cu sediul în Arad, _____, nr. 1, ap. _____, județ Arad, CIF _____, respectiv domiciliul în sat Turnu, r. _____, oraș Pecica, județ Arad și, în consecință:

Obligă pârâtul să plătească reclamantului suma de 1500 lei, reprezentând taxe anuale profesionale aferente perioadei 2012-2016.

Respinge restul pretențiilor reclamantului ca prescrise.

Obligă pârâtul să plătească reclamantului cheltuieli de judecată parțiale de 150 lei.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicarea prezentei, prin depunerea cererii de apel la Judecătoria Arad.

Pronunțată în ședință publică în data de 22 mai 2017.

Președinte
Radu Arbonie

Grefier
Loredana Maftai



Red/dact//RA/LM/25.05.2017

Sex/3com/

Consiliul mediere, București, Șoseaua Nicolae Titulescu, nr. 88B, sector 1,