



consiliul de mediere

2006 - 2016 10 ani de lege a medierii

Nicolae Titulescu nr. 88B, Sector 1, București

Telefon: 021 315 25 28, Fax: 021 330 25 28, web: www.cmediere.ro, e-mail: secretariat@cmediere.ro

Către Președintele României

În atenția Excelenței sale, domnului Klaus Werner IOHANNIS, Președintele României

Către Guvernul României

În atenția domnului Mihai TUDOSE, Prim-ministrul Guvernului României

Către Senatul României

În atenția domnului Călin POPESCU TĂRICEANU, Președinte

Către Camera Deputaților

În atenția domnului Liviu DRAGNEA, Președinte

Către Curtea Constituțională a României

În atenția domnului Valer DORNEANU, Președinte

Către Avocatul Poporului

În atenția domnului Victor CIORBEA, Avocat al Poporului

Către Congresul Statelor Unite ale Americii

Către Comisia Europeană - Justiție -

În atenția doamnei Vera JOUROVA, Comisarul european pentru Justiție, consumatori și egalitate de gen

Excelența voastră, domnule Președinte al României,

Stimați domni,

Stimată doamnă Comisar european,

Stimate doamne și stimați domni membri ai Congresului SUA,

Consiliul de Mediere, organism autonom, de interes public, înființat în baza Legii 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, lege de transpunere a Directivei 2008/52/CE a Parlamentului European și a Consiliului în legislația națională, formulează prezenta petiție, prin intermediul căreia înțelege să-și manifeste deplina

dezaprobare pentru modul în care instituțiile Statului Român tratează corpul profesional al mediatorilor autohtoni.

Atitudinea vădit potrivnică a administrației publice centrale rezultă și din modul în care sunt tratați mediatorii în relația cu dispozițiile legale europene, atunci când Statul Român are obligația transpunerii legislației europene, cât și în raport cu legislația internă.

În anul 2013, Parlamentul European a adoptat două acte normative: **Directiva SAL și Regulamentul SOL**. În prezent, cu toate că în România există o lege a medierii (rezultată, cum aminteam anterior, din transpunerea Directivei europene în materie) și România era considerată un exemplu de implementare a Directivei medierii în legislația internă, **instituțiile Statului Român - Guvernul României, prin Ministerul Economiei, se opune la validarea mediatorilor ca specialiști SAL.**

În toată Europa mediatorii sunt recunoscuți ca specialiști în procedura SAL, dovada fiind reprezentată de Platforma SOL - unde sunt înscrise organizațiile de mediatori din statele membre. Numai în România se invocă tot felul de motive, unele hilare sau neserioase, pentru a nu se recunoaște competența mediatorilor în procedura SAL.

Menționăm că medierea a fost și rămâne un proiect inițiat de **Secretariatul de Stat al Statelor Unite ale Americii** încă din anul 2003, iar la acest moment putem spune că există o incorectă adversitate față de mediatori.

Avem rugămintea ca la acest moment de cumpănă, în care profesia este intrată în colaps datorită dezinteresului Statului Român, dar și a unei atitudini negative, să interveniți și să asigurați prin pârghiile specifice dumneavoastră intrarea profesiei în normalitate.

Anexăm prezentei petiții documentele care dovedesc demersurile întreprinse de noi pentru protejarea și consolidarea profesiei de mediator, dar și documentele care dovedesc opoziția constantă și evidentă a Guvernului României.

Prezenta petiție, însoțită de documentele atașate, a fost expediată - spre informare - următoarelor instituții: Președintelui României, Primului-ministru al Guvernului României, Președintelui Camerei Deputaților, Președintelui Senatului României, Avocatului Poporului, Președintelui Curții Constituționale, Comisarului European pe Justiție și Congresului SUA.

Cu stimă,

Mugur Bogdan MITROI

Președintele Consiliului de Mediere din România



CM



Organismul de mediere a fost înființat prin
2006 - 2016 10 ani de lege a medierii

Nicolae Titulescu nr. 88B, Sector 1, București

Telefon: 0211 376 35 28, Fax: 021 376 35 28, www: www.cmmediere.ro, e-mail: secretariat@cmmediere.ro



CURTEA DE APEL BUCURESTI

Sectia a VIII- a Contencios Administrativ si Fiscal

Sediu: Bucuresti, sector 4, Splaiul Independentei nr. 5

DOMNULE PREȘEDINTE

Subscrisul, **Consiliul de mediere**, organism autonom cu personalitate juridică, de interes public, înființat în baza Legii nr.192/2006, modificată și completată, cu sediul în București, str. Sos. Nicolae Titulescu nr. 88B, sector 1, identificat cu CIF 21500343, legal reprezentat de Președinte, Mugur Bogdan MITROI, în calitate de RECLAMANT, în contradictoriu cu **Ministerul Economiei**, organ de specialitate al administrației publice centrale, în subordinea Guvernului, înființat prin Hotărârea nr. 27/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei în vigoare de la 18 ianuarie 2017, cu sediul în Calea Victoriei, nr. 152, sector 1, București, cod 010096, reprezentat legal de Ministrul Economiei, Mihai Viorel FIFOR, formulăm cerere de chemare în judecată, având ca obiect **constatarea aprobarii tacite, în baza prevederilor art. 7 alin. 2 și art. 9 din OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobarii tacite, aprobată prin Legea nr. 486/2003, modificată și completată.**

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATA

prin care solicităm ADMITEREA ACTIUNII de constatare a aprobarii tacite ca fiind temeinică și legală pentru următoarele considerente:

Pe fondul cauzei, învederam instanței ca am solicitat în repetate rânduri Ministerului Economiei, înființat prin Hotărârea de guvern nr. 27/2017, care a fost anterior Ministerul Economiei, Comerțului și relațiilor cu Mediul de Afaceri în baza OUG 55/2015, în vigoare de la 20 noiembrie 2015, și care provenea la rândul său din partajarea Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, să dea curs solicitărilor noastre și să ne emită avizul asupra cererii de evaluare a structurii SAL din cadrul Consiliului de mediere în scopul considerării acesteia drept entitate SAL prin îndeplinirea cerințelor de calitate prevăzute în cap. II din Ordonanța nr.38/2015 și înscrierii în lista entităților SAL. Consiliul de mediere a depus documentația aferentă pentru analiză în conformitate cu prevederile art. 18 alin.1) din Ordonanța nr.38/2015.

Cu privire la stadiul soluționării ultimei **adrese nr. 1746/22.05.2017, depusă de Consiliul de mediere la Ministerul Economiei cu confirmare de primire din data de 22.05.2017 prin serviciul de curierat Urgent Cargus**, va punem la

dispozitie un scurt istoric al adreselor si documentele in copie, asa cum au fost inaintate in numeroase randuri autoritatilor administrative centrale, competente sa ne raspunda, insa fara niciun rezultat pana la acest moment.

1. **Adresa initiala, inregistrata cu nr. 254998/08.09.2015 de catre fostul Minister al Energiei, Intreprinderilor Mici si Mijlocii si pentru Mediul de Afaceri**, insotita de documentatia aferenta,
2. **Adresa înregistrată sub nr. 255182/17.09.2015 de fostul Minister al Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri**, în scopul completării adresei nr. 254998/08.09.2015,
3. **Adresa nr. 2364/02.12.2015, emisă de Consiliul de mediere și înregistrată sub nr. 256782/03.12.2015 de fostul Minister al Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri**, în scopul redirectionării adresei nr. 254998/08.09.2015 cu completările ulterioare către D.G.S.A.L., nou înființata structură din cadrul Ministerului,
4. **Adresa nr. 0210/03.02.2016, emisă de Consiliul de mediere catre Ministerul Economiei, Comertului si Relatiilor cu Mediul de Afaceri (DGSAL) nou infiintat**, în scopul redirectionării adresei nr. 254998/08.09.2015 cu completările ulterioare către D.G.S.A.L.,
5. **Adresa nr. 0209/03.02.2016, emisă de Consiliul de mediere catre Ministerul Energiei (DGSAL) nou infiintat**, în scopul redirectionării adresei nr. 254998/08.09.2015 cu completările ulterioare către D.G.S.A.L.
6. **Raspunsul Ministerului Energiei la adresa nr. 0209/03.02.2016**, emisă de Consiliul de mediere,
7. **Adresa nr. 0307/31.01.2017, emisă de Consiliul de mediere catre Cabinetul Primului Ministru al Romaniei cu raspunsul nr. 0748/06.03.2017, emis de SGG**,
8. **Extras din Registrul National al Institutiilor Publice din Romania** cu inscrierea Consiliului de mediere la pozitia 10304 din Registru.

Menționăm că instituția noastră nu a primit nicio informare sau raspuns cu privire la toate solicitarile adresate institutiilor cu atributii in solutionarea cererii noastre, in termen legal si cu indeplinirea tuturor conditiilor cerute de legislatia Romaniei pentru inregistrarea Consiliului de mediere ca structura SAL.

Toate probele atașate de noi fac dovada susținerilor noastre în sensul îndeplinirii condițiilor de aprobare tacita a acordării avizului asupra cererii de evaluare a structurii SAL din cadrul Consiliului de mediere. Astfel, suntem îndreptățiți să solicităm aplicarea acestei proceduri prin care autorizatia (avizul) este considerata acordata dacă autoritatea administrației publice nu răspunde solicitantului în termenul prevăzut de lege pentru emiterea respectivei autorizații.

Cum în speță se verifică **in drept** respectarea prevederilor art. 7 alin. 2 și art. 9 și a celorlalte articole invocate din OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, aprobată prin Legea nr. 486/2003, modificată și completată, față de cele arătate mai sus, **vă rugăm să admiteti cererea cererea, ca fiind temeinică și legală, iar prin hotărârea ce veți pronunța să constatați, în conformitate cu art. 11 alin. 2 din OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, „îndeplinirea condițiilor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență privind aprobarea tacită” și să obligați autoritatea administrației publice, Ministerul Economiei, să elibereze documentul oficial prin care se permite solicitantului, Consiliul de mediere, să desfășoare activitatea de mediere și să presteze serviciul de soluționare alternativă a litigiilor ca structura națională SAL în baza OUG NR. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți.**

Depunem copiile de pe înscrisurile mai sus menționate, în conformitate cu dispozițiile art. 10 alin. 1 din OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, și alte înscrisuri privind legislația europeană din domeniul medierii (Directiva SAL și Regulamentul SOL) precum și Extras de pe pagina oficială a Comisiei Europene și anume platforma SOL unde pot fi identificate entitățile SAL autorizate din statele membre UE cu mediatorii acceptați ca entități SAL.

Solicitam admiterea probei cu înscrisuri și judecarea în lipsă.

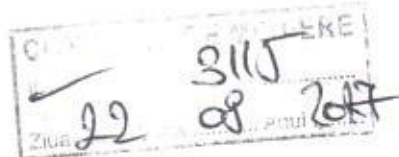
Depunem cererea și probatoriul anexat în 2 exemplare originale, unul pentru instanța și al doilea pentru parat.

Consilier juridic,
Stoian Roxana



Președinte,
Mugur Bogdan Mitroi





Curtea de Apel Bucuresti

Dosar : 5883/2/2017

Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal

CM

Catre,

Curtea de Apel Bucuresti

București, Splaiul Independenței, nr. 5, sectorul 4

DOMNULE PREȘEDINTE

Subscrisul, Consiliul de mediere cu sediul în București, Soseaua Nicolae Titulescu, nr. 88 B, sector 1, Bucuresti, legal reprezentat prin Președinte Mugur Bogdan Mitroi, in dosarul de mai sus, formulam:

NOTE SCRISE

Prin care precizam ca la data de 10.08.2017 a fost încheiat un protocol de colaborare între **Autoritatea de Supraveghere Financiară și Consiliul de Mediere.**

Prin protocol mediatorii pot intra în procedura S.A.L. prevăzută pentru persoanele juridice în vederea soluționării pe cale amiabilă a disputelor dintre acestea, fiind astfel recunoscute competențele profesionale ale mediatorilor și cooptarea acestora de către **A.S.F.** în vederea definirii cu acuratețe a procedurilor S.A.L. și a implementării legislației europene în domeniu la nivel național.

Depunem o copie de pe protocolul de mai sus.

Presedinte,

Mugur Bogdan Mitroi



 Nr. PVP-DRPPEF 1952/10.08.2017	 Nr. 3106/21.08.2017
--	---

PROTOCOL DE COLABORARE

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ (denumită în continuare A.S.F.), cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sector 5, CIF 31588130, legal reprezentată de domnul Leonardo BADEA, în calitate de Președinte, prin intermediul Entității de Soluționare Alternativă a Litigiilor în domeniul financiar non-bancar (SAL-FIN)

și

CONSILIUL DE MEDIERE (denumit în continuare CM), organism autonom cu personalitate juridică, de interes public, cu atribuții de reglementare și control în domeniul medierii, inclusiv în ceea ce privește formarea mediatorilor, înființat în temeiul art. 17 alin. (1) din *Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare*, cu sediul în București, Sos. Nicolae Titulescu nr. 88 B, sector 1, CIF 21500343, legal reprezentată de domnul Mugur Bogdan MITROI, în calitate de Președinte,

luând în considerare interesul reciproc pentru colaborare la nivel instituțional, având în vedere punerea în aplicare a prevederilor *Normei nr. 18/2017 privind procedura de soluționare a petițiilor referitoare la activitatea societăților de asigurare și reasigurare și brokerilor de asigurare, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 555/13 iulie 2017*, având ca emitent **Autoritatea de Supraveghere Financiară (A.S.F.)**, în vigoare de la 1 august 2017, colaborare care are ca argument general necesitatea formării unei culturi a consumatorilor, referitoare la soluționarea potențialelor litigii în afara sistemului de justiție, apelând la metode alternative de soluționare a litigiilor (ADR),

convin semnarea prezentului parteneriat în următoarele condiții:

I. Obiectul Protocolului

Art. 1. - (1) Obiectul prezentului Protocol îl constituie realizarea unui parteneriat instituțional în vederea creșterii calitative a nivelului general de pregătire și informare a consumatorilor în domeniul serviciilor financiare non-bancare, cu precădere în materia soluționării alternative a litigiilor/disputelor în afara cadrului instanțelor de judecată.

A.S.F.

Str. Splaiul Independenței nr. 15, Sector 5, București,
Tel.: +40 800.825.627; E-mail: office@asfomania.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 33477

CM

Str. Sos. Nicolae Titulescu nr. 88B, SECTOR 1, București,
Tel. 021 315 25 28, E-mail: secretariat@cmiediere.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 10723

(2) În mod special se urmărește, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (3) din *Norma A.S.F. nr 18/2017*, soluționarea pe cale amiabilă a disputelor dintre societăți, brokeri și asigurați, contractanți, beneficiari, persoane prejudiciate sau reprezentanții acestora, *la solicitarea uneia dintre părți*, prin utilizarea metodelor alternative de soluționare a litigiilor (ADR), prevăzute de dispozițiile legale în vigoare, respectiv în cazul persoanelor fizice entitatea de soluționare alternativă a litigiilor SAL-Fin, iar în cazul persoanelor juridice se va apela la mediere sau arbitraj.

Art. 2. – În aplicarea prevederilor prezentului Protocol, părțile convin să colaboreze, conform competențelor ce le revin potrivit legii, cu respectarea următoarelor principii de colaborare, având caracter general:

- a) delimitarea responsabilităților ce revin fiecărei părți, conform prevederilor legale în vigoare;
- b) asigurarea schimbului de date statistice și informații generale necesare realizării proiectelor comune;
- c) transparența;
- d) confidențialitatea schimburilor de date, efectuate în condițiile prevăzute la litera "b" a acestui articol.

Art. 3. – Părțile vor face schimb de informații statistice în scopul evaluării posibilităților de îmbunătățire a activității lor. Datele și informațiile se vor transmite la nivel agreeat, depersonalizate și vor conține categoriile de informații furnizate de fiecare Parte către autoritățile competente, cu respectarea prevederilor O.G. nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți.

II. Cooperarea părților:

Art. 4. – Părțile își manifestă deplina disponibilitate să coopereze în toate domeniile de interes comun, enumerarea de mai jos fiind doar exemplificativă, iar nu exhaustivă:

- a) desfășurarea de prezentări în domeniul financiar non-bancar, în cadrul unor conferințe/seminarii organizate de ASF;
- b) desfășurarea de prezentări în domeniul medierii conflictelor, în cadrul unor conferințe/seminarii organizate de CM;
- c) implicarea specialiștilor A.S.F. și CM prin inițierea, propunerea, consultarea, redactarea și dezbaterile proiectelor de acte normative, care au ca obiect reglementarea activității de soluționare alternativă a litigiilor;
- d) colaborarea specialiștilor A.S.F. și CM în definirea/elaborarea și susținerea unor programe de formare profesională și de pregătire continuă a mediatorilor specializați pe domeniul litigiilor născute în rândul consumatorilor în domeniul serviciilor financiare non-bancare;
- e) colaborarea specialiștilor A.S.F. și CM în elaborarea de materiale de promovare, destinate asociațiilor de consumatori și profesioniștilor/comercianților din sectoarele relevante de business;
- f) informarea pe criterii de reciprocitate, de către A.S.F. și CM, a consumatorilor, precum și orientarea corectă a celor care s-au adresat greșit uneia dintre aceste entități, diseminându-se implicit și date despre existența celorlalte entități de soluționare alternativă a litigiilor precum și despre obiectul specific de activitate al acestora;
- g) accesarea prin proiecte comune a fondurilor europene sau din alte surse, pentru promovarea metodelor ADR;
- h) să utilizeze mijloacele de informare în masă, atât în comun cât și separat, pentru mediatizarea acțiunilor care formează obiectul prezentului protocol.

A.S.F.

Str. Splaiul Independenței nr. 15, Sector 5, București,
Tel.: +40 800.825.627; E-mail: office@asfomania.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 33477

CM

Str. Sos. Nicolae Titulescu nr. 88B, SECTOR 1, București,
Tel. 021 315 25 28, E-mail: secretariat@cmmediere.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 10723



Ministerul Justiției
Autoritatea Națională de Supraveghere Financiară
București, România



III. Obligațiile părților

Art. 5. – În scopul ducerii la îndeplinire și a realizării obiectivelor prezentului Protocol, A.S.F. și CM vor susține organizarea activităților propuse din resurse proprii (în limita bugetelor alocate) sau în parteneriat public-privat organizarea activităților propuse.

IV. Dispoziții finale

Art. 6. – Orice modificare și/sau completare adusă prezentului Protocol se poate face numai în scris, cu acordul părților, prin act adițional.

Art. 7. – În vederea îndeplinirii prevederilor prezentului Protocol, părțile semnatară desemnează următoarele persoane de contact:

a) din partea A.S.F.:

- domnul Călin Mihai RANGU, Director Direcția Relații cu Publicul, Petiții și Educație Financiară;
- doamna Ioana Maria POPESCU, Șef Serviciul Relații cu Publicul - Direcția Relații cu Publicul, Petiții și Educație Financiară.

b) din partea CM:

- doamna Roxana STOIAN, consilier juridic I;
- domnul Felix Dumitru CIOCAN, consilier promovare.

Art. 8. – Prezentul Protocol se încheie pe o perioadă nedeterminată și își poate înceta valabilitatea la cererea oricăreia dintre părți, în termen de 30 de zile de la solicitarea scrisă a acestora.

Art. 9. – Prezentul Protocol intră în vigoare la data semnării sale de către părți.

Art. 10. – Prezentul Protocol se încheie astăzi, 10 / 01 / 2017, la București, în 2 (două) exemplare originale, cu aceeași valoare juridică, câte unul pentru fiecare parte semnatară.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

Leonardo BADEA
PREȘEDINTE

Călin Mihai RANGU
Director Direcția Relații cu Publicul,
Petiții și Educație Financiară

Ioana Maria POPESCU
Șef Serviciul Relații cu Publicul

Director – Răducan Marian PETRESCU
Direcția Juridică

CONSILIUL DE MEDIERE

Mugur Bogdan MITROI
PREȘEDINTE



A.S.F.

Str. Splaiul Independenței nr. 15, Sector 5 - București

CM

Str. Nicolae Titulescu nr. 98B, SECTOR 1 - București



Caută pe site



IMPORTANT

Statutul profesiei de mediator - adoptat în
ședința Consiliului de Mediere din data de
18.07.2015



- Protocol de colaborare A.S.F.



Îți place 2.5 mii aprecii



G Blogul Medierii

Pentru ultimele noutăți în domeniul
medierii vă puteți înscrie la newsletterul
nostru introducând adresa dvs. de e-mail

Indigene, 1993/1994



MINISTERUL ECONOMIEI

Directia Juridica si Relatii Institutionale

Nr. 194675/01.09.2017

Dosar nr. 5883/2/2017

Materia: contentios administrativ si fiscal

Obiectul dosarului: constatare aprobare tacita

Catre,

CURTEA DE APEL BUCURESTI

Ministerul Economiei reorganizat in conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 1/2017 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, cu sediul in Bucuresti, Calea Victoriei nr. 152, sector 1, prin reprezentantul sau legal, domnul Mihal Viorel Fifor, ministru, in calitate de parat in dosarul nr. 5883/2/2017, in proces cu Consiliul de mediere pentru constatare aprobare tacita in temeiul art. 205 Cod pr. civila formulam si depunem prezenta,

INTIMPINARE

prin care, în raport de pretentiile deduse judecatii, solicitam sa respingeti ca inadmisibila cererea de chemare in judecata formulata de catre reclamant din considerentele expuse in cele ce urmeaza:

In fapt:

Reclamanta solicita constatarea aprobarii tacite, in baza prev. art.7 alin. 2 si art. 9 din OUG nr. 27/2003 privind aprobarea tacita, aprobata prin Legea nr. 486/2003 modificata si completata, deoarece Ministerului Economiei „nu a emis in termenul legal azivul asupra cererii de evaluare a structurii SAL din cadrul Consiliului de mediere in scopul considerarii acesteia drept entitate SAL.”

Conform prev. art. 1 alin. 2 din OUG/27/2003 (2) Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se aplică, după caz:

- a) procedurilor de emitere a autorizațiilor;
- b) procedurilor de reînnoire a autorizațiilor;
- c) procedurilor de reautorizare ca urmare a expirării termenului de suspendare a autorizațiilor sau a îndeplinirii măsurilor stabilite de organele de control competente.

Iar art. 31 din OUG 38/2015 (Rolul Autoritatilor competente) prevede:

1) Autoritatea competentă evaluează, în special pe baza informațiilor primite în conformitate cu art. 18 alin. (1) și (3), dacă entitățile de soluționare a litigiilor care i-au fost notificate pot fi considerate drept entități SAL care intră în domeniul de aplicare al prezentei ordonanțe și îndeplinesc cerințele de calitate prevăzute în cap. II.

(2) Autoritatea competentă stabilește, pe baza evaluării menționate la alin. (1), o listă a tuturor entităților SAL care i-au fost notificate și care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1). Această listă cuprinde următoarele elemente:

- a) numele, datele de contact și site-urile internet ale entităților SAL menționate la alin. (1);
- b) comisioanele lor, după caz;
- c) limba în care pot fi prezentate reclamații și în care se poate desfășura procedura SAL;
- d) tipurile de litigii vizate de procedura SAL;
- e) sectoarele și categoriile de litigii acoperite de fiecare entitate SAL;

f) dacă este cazul, necesitatea prezenței fizice a părților sau a reprezentanților acestora, inclusiv o declarație a entității SAL care să ateste dacă procedura SAL se desfășoară sau poate să se desfășoare ca procedură orală sau scrisă;

g) efectele procedurilor în conformitate cu art. 9-13;

h) motivele pentru care entitatea SAL poate refuza să instrumenteze un anumit litigiu, în conformitate cu art. 5 alin. (4).

(3) Autoritatea competentă notifică lista menționată la alin. (2) Comisiei Europene. În cazul în care autoritatea competentă este notificată cu privire la orice modificare în conformitate cu art. 18 alin. (2), lista respectivă se actualizează fără întârzieri nejustificate, iar informațiile relevante sunt notificate Comisiei Europene.

Inscrierea pe lista și comunicarea către Comisia Europeană a listei, astfel întocmită, semnifică asumarea de către statul membru a faptului că entitatea în cauză îndeplinește cerințele stabilite prin legislația națională.

În ceea ce privește reglementarea cerințelor statuate la nivelul reglementării naționale, aceasta s-a realizat prin act normativ de nivel primar notificat Comisiei Europene, în conformitate cu art. 25 din Directiva 2013/11/UE.

Emiterea vreunei soluții favorabile ar însemna încălcarea de către statul membru a obligațiilor pe care a înțeles să-și le asume prin adoptarea actului național.

Emiterea vreunei soluții favorabile se înscrie cu depășirea limitelor puterilor judecătorești statuate constituțional pentru următoarele considerente:

- legiuitorul a înțeles că entitățile SAL să se poată constitui exclusiv cu respectarea cerințelor stabilite prin ordonanță, neinstituind nicio excepție de la această obligație, conform art. 17 (1) din OG 35/2015). Forta juridică a actului este superioară, inclusiv prin relaționarea cu alte acte juridice, fapt probat de însăși dispozițiile ordonanței.
- dacă legiuitorul a înțeles că inclusiv în procedura referitoare la caile extraordinare judiciare, cu atât mai mult, în ceea ce privește aplicarea vreunei proceduri derogatorii în materia producerii efectelor, acesta nu poate fi interpretat extinctiv.
- însăși ordonanța de urgență nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite statuează dreptul guvernului de a stabili excepții de la procedura aprobării tacite, conform art. 2 (2) din OUG 27/2003: (2) Guvernul poate stabili, prin hotărâre, la propunerea

motivată a fiecărei autorități a administrației publice interesate, și alte excepții de la aplicarea procedurii aprobării tacite.

Prezumand prin reducere la absurd ca evaluarea entitatilor SAL si notificarea Comisiei Europene, etape subsecvente si obligatorii prin ele insele a fi respectate individual, echivaleaza vreunei autorizatii, s-ar leza drepturile legitime ale comerciantilor prin emiterea unei solutii favorabile.

Totodata, actele enuntate, prin ele insele, sunt lipsite de finalitate, in conditiile in care nu se intampla publicarea in Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Emiterea unei hotarari judecatoresti care sa aiba ca efect publicarea de catre Comisia Europeana, ca entitate SAL, a unei persoane juridice care nu respecta cerintele de constituire ca entitate SAL, constituie o depasire a limitelor puterii judecatoresti si poate conduce la declansarea procedurilor coercitive asupra Romaniei, in sensul respectarii dispozitiilor nationale si europene incidente (infringement).

Prevalarea de catre reclamant de dispozitiile OUG 27/2003, se realizeaza cu intentia vadita a inducerii in eroare a instantei si e eludarii dispozitiilor legale incidente. Astfel, institutia juridica a autorizarii este denaturata in scopul obtinerii unui avantaj patrimonial fara drept (art. 17-20 din Regulile de procedura proprii entitatii SAL din structura Consiliului de Mediere) si cu lezarea intereselor consumatorilor de a accede la procedurile de solutionare alternative, indeplinite de catre persoane juridice a caror capacitate de folosinta si exercitiu corespund scopului definit expres de legiuitor, in masura sa respecte principiile OG 38/2015 si cerintele prevazute in art. 18 din OG 38/2015 referitoare la informatii privind structura și finanțarea lor, inclusiv informații privind persoanele fizice responsabile de soluționarea litigiilor, remunerarea și mandatul acestora.

Prevederile art. 17-20 din Regulile de procedura proprii entitatii SAL din structura Consiliului de Mediere contravin art. 8 lit c): În vederea asigurării eficacității susținute a procedurilor SAL, acestea trebuie să îndeplinească următoarele cerințe: c) procedura SAL să fie gratuită. Art. 17 din Regulile de procedura proprii entitatii SAL din structura Consiliului de Mediere defineste noțiunea de „taxe”, însă acestea nu au natura unui comision, ci a unei plăți a unui serviciu prestat. Prin aceasta, nu se respecta principiul imparțialității.

Prin emiterea unei hotarari favorabile, instanta de judecata intelege sa lipseasca actul de finalitatea acestuia, intelegand ca entitate SAL sa fie o persoana care nu indeplineste cerintele, ceea ce conduce si la lezarea drepturilor consumatorilor.

Spiritul reglementarii in materia aprobarii tacite, a fost acela de protejare a unor interese individuale ale unor solicitanti de autorizatii, pe de-o parte, iar OG 38/2015 a fost emisa in considerarea interesului consumatorilor in general, care nu se pot adresa decat unor entitati care respecta cerintele statuate prin art. 18 OG 38/2015.

Consiliul de mediere este infiintat, el insusi in baza unei legi speciale, si anume Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare.

In concluzie, in baza OUG 38/2015, autoritatea competenta nu elibereaza avize sau autorizatii de functionare pentru organismele care doresc sa devină entitate SAL ci evalueaza daca entitatile care i-au fost notificate pot fi considerate entitati SAL apoi intocmesc o lista cu entitatile SAL care indeplinesc conditiile cerute de lege, lista pe care o notifica Comisiei Europene.

Autoritatea competenta, in conditiile art. 31 (3) din OG 38/2015 constata indeplinirea cerintelor si notifica Comisiei Europene. Constatarea reprezinta verificarea cerintelor si nu se finalizeaza cu emiterea vreunei autorizari sau a unui document care in conditiile OUG 27/2003 sa poata fi asimilat acesteia.

De asemenea conform art. 3 alin. 1 lit. h din OUG 38/2015 “entitate de soluționare alternativă a litigiilor, denumită în continuare entitate SAL - structură care oferă soluționarea unui litigiu printr-o procedură SAL și care poate funcționa exclusiv în cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, în cadrul unei autorități publice centrale sau a unei autorități administrative autonome cu responsabilități în domeniul protecției consumatorilor. “ astfel incat entitatile SAL pot functiona exclusiv doar in cadrul:

1. Autoritatii Nationale pentru Protectia Consumatorilor
2. unei autoritati publice centrale

3. unei autoritati administrative autonome

Astfel, Consiliul de mediere, nefacand parte din autoritatile limitativ prevazute de lege, nu poate organiza in cadrul sau o structura SAL.

Pe de alta parte fata de solicitarea reclamantei de constatare a aprobarii tacite in baza OUG 27/2003 invederam instantei ca aprobarea tacita nu poate opera pentru o entitate care nu indeplineste conditiile legale de a fi entitate SAL.

In consecinta, avand in vedere cele prezentate, consideram ca cererea reclamantului nu indeplineste conditiile de admisibilitate cerute de art. 1 alin. 2 din OUG/27/2003 si va rugam, Onorata Instanta, sa o respingeti ca inadmisibila.

Depunem prezenta in 2 exemplare.

In drept, ne intemeiem pe dispozitiile Codului de procedura civila, coroborat cu prevederile legale invocate.

In temeiul dispozitiilor art. 223 alin. (3) Cod procedura civila solicitam judecarea cauzei si in lipsa noastra.

DIRECTOR
ALINA VICTORIA VOICU





consiliul de mediere
2006 - 2016 10 ani de lege a medierii

Nicolae Titulescu nr. 88B, Sector 1, București
Telefon: 021 315 25 28, Fax: 021 330 25 28, web: www.cmediere.ro, e-mail: secretariat@cmediere.ro

1746
22 05 2014

CĂTRE: GUVERNUL ROMÂNIEI

MINISTERUL ECONOMIEI

Direcția Generală privind Soluționarea Alternativă a Litigiilor din România (D.G.S.A.I.)

Calea Victoriei, nr. 152, sector 1, București, cod 010096

Domnului Ministru,
Mihai Tudose

Stimate domn Ministru,

Consiliul de Mediere, organism autonom cu atribuții de reglementare în domeniul medierii în baza Legii nr. 192/2006, modificată și completată, **solicită avizul asupra cererii de evaluare a structurii SAL**, înființată în cadrul instituției noastre, **sens în care am depus documentația aferentă pentru analiză în termen legal și în conformitate cu prevederile art. 18 alin.1) din Ordonanța nr. 38/2015 odată cu adresa inițială, înregistrată la nr. 254998/08.09.2015 de către fostul Minister al Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și pentru Mediul de Afaceri.**

Cu privire la stadiul soluționării adresei mai sus menționate va punem la dispoziție un scurt istoric al adreselor și documentele în copie, așa cum au fost înaintate în numeroase rânduri autorităților administrative centrale, competente să ne răspundă, însă fără niciun rezultat până la acest moment.

1. **Adresa inițială, înregistrată cu nr. 254998/08.09.2015 de către fostul Minister al Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și pentru Mediul de Afaceri însoțită de documentația aferentă.**

2. Adresa înregistrată sub nr. 255182/17.09.2015 de fostul Minister al Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, în scopul completării adresei nr. 254998/08.09.2015.
3. Adresa nr. 2364/02.12.2015, emisă de Consiliul de mediere și înregistrată sub nr. 256782/03.12.2015 de fostul Minister al Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, în scopul redirecționării adresei nr. 254998/08.09.2015 cu completările ulterioare către D.G.S.A.I., nou înființata structură din cadrul Ministerului.
4. Adresa nr. 0210/03.02.2016, emisă de Consiliul de mediere către Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri (DGSAI) nou înființat, în scopul redirecționării adresei nr. 254998/08.09.2015 cu completările ulterioare către D.G.S.A.I.
5. Adresa nr. 0209/03.02.2016, emisă de Consiliul de mediere către Ministerul Energiei (DGSAI) nou înființat, în scopul redirecționării adresei nr. 254998/08.09.2015 cu completările ulterioare către D.G.S.A.I.
6. Raspunsul Ministerului Energiei la adresa nr. 0209/03.02.2016, emisă de Consiliul de mediere.
7. Adresa nr. 0307/31.01.2017, emisă de Consiliul de mediere către Cabinetul Primului Ministru al României cu raspunsul nr. 0748/06.03.2017, emis de SGG.
8. Extras din Registrul National al Institutiilor Publice din Romania cu inscrierea Consiliului de mediere la pozitia 10304 din Registru.

Menționăm că instituția noastră nu a primit nicio informare sau raspuns cu privire la toate adresele comunicate in termen legal si cu indeplinirea tuturor conditiilor cerute de legislatia Romaniei pentru inregistrarea ca structura SAL.

Avand in vedere documentatia depusa conform cu prevederile Directivei SAL si cu Ordonanța nr. 38/2015 va adresam respectuos rugamintea de a da curs solicitarilor noastre si de a ne transmite avizul.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE, Mugur Bogdan MITROI





consiliul de mediere
2006 - 2016 10 ani de lege a medierii

Nicolae Titulescu nr. 88B, Sector 1, București
Telefon: 021 315 25 28, Fax: 021 330 25 28, web: www.cmediere.ro, e-mail: secretariat@cmediere.ro

CĂTRE: GUVERNUL ROMÂNIEI

CABINETUL PRIMULUI-MINISTRU AL ROMÂNIEI

Palatul Victoria, Piața Victoriei nr. 1, Sector 1, București, cod postal 011791

D-lui Prim-ministru,

Sorin Mihai GRINDEANU

Stimate domnule Prim-ministru ,

Consiliul de Mediere, organism autonom cu atribuții de reglementare în domeniul medierii în baza Legii nr. 192/2006, modificată și completată, cu sediul în București, Sos. Nicolae Titulescu nr. 88B, sector 1, **solicită avizul asupra cererii de evaluare a structurii SAL**, înființată în cadrul instituției noastre, **sens în care am depus documentația aferentă pentru analiză în termen legal și în conformitate cu prevederile art. 18 alin.1) din Ordonanța nr. 38/2015 odată cu adresa initiala, înregistrată la nr. 254998/08.09.2015 de către fostul Minister al Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și pentru Mediul de Afaceri.**

Cu privire la stadiul soluționării adresei mai sus menționate va punem la dispoziție un scurt istoric al adreselor și documentele în copie, așa cum au fost înaintate în numeroase rânduri autorităților administrative centrale, competente să ne răspundă, însă fără niciun rezultat până la acest moment.

- 1. Adresa initiala, înregistrată cu nr. 254998/08.09.2015 de către fostul Minister al Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și pentru Mediul de Afaceri însoțită de documentația aferentă.**



GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

CC 0748
03 1618

346
20.02.2017

CONSILIUL DE MEDIERE

Șos. Nicolae Titulescu nr. 88 B, sector 1, București

Domnului președinte MUGUR BOGDAN MITROI

Urmare solicitării dumneavoastră nr. 0307/2017, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului sub nr. 20/2270/M.B./2017, referitoare la înființarea Consiliului de mediere ca entitate SAL, având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 38/2015 *privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți*, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 27/2017 *privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei*, vă comunicăm faptul că aceasta a fost înaintată autorității competente în materie, respectiv Ministerului Economiei.

Autoritatea astfel sesizată urmează să analizeze solicitarea dumneavoastră și să comunice măsurile legale corespunzătoare, cu informarea Cabinetului prim-ministrului și a Secretariatului General al Guvernului.

Cu stimă,

Director

Direcția Juridică

DRAGOȘ CONDREA



2006 - 2016 10 ani de lege a medierii

Nicolae Titulescu nr. 88B, Sector 1, București

Telefon: 0211 230 23 25 Fax: 0211 230 23 15 e-mail: www.cmmediere.ro, secretariat@cmmediere.ro

0307
31 01 2017

Informare privind Regulamentului UE nr. 524/2013 de soluționare online a litigiilor

În atenția domnului prim-ministru Sorin Mihai Grindeanu

Consiliul de Mediere, organism autonom de interes public, înființat în baza legii nr. 192/2006, modificată și completată, singura autoritate competentă din România care asigură organizarea și desfășurarea activității de mediere în virtutea prerogativelor legale, recunoscute și conferite instituției noastre, adresează prezenta, cabinetului primului ministrului Sorin Mihai Grindeanu, factor de decizie în domeniul transpunerii, adoptării și implementării legislației europene cu impact major asupra societății civile românești în ceea ce privește soluționarea alternativă a litigiilor prin metode ADR.

Potrivit Regulamentului UE nr. 524/2013 privind soluționarea online a litigiilor precum și a Directivei 2013/11/UE privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum, din data **15 februarie 2016** a devenit funcțională **Platforma SOL** – care facilitează soluționarea independentă, imparțială, transparentă, eficientă, rapidă și echitabilă, pe cale extrajudiciară, a litigiilor dintre consumatori și comercianții din Uniunea Europeană. **Sistemul însă nu conține în prezent entități de soluționare a litigiilor și pentru România și prin urmare nu se poate utiliza acest site pentru a rezolva un conflict cu un comerciant care are sediul în România. Mai mult decât atât, suntem singurul stat membru al UE care nu are un punct național de contact cu privire la soluționarea online a litigiilor.**

Până la data de 09 ianuarie 2016, România trebuia să comunice Comisiei lista cu entitățile de soluționare alternativă a litigiilor care îndeplinesc condițiile prevăzute de Directiva 2013/11/UE, bazându-se pe entitățile de soluționare alternativă a litigiilor existente cu o funcționare corespunzătoare și adaptând domeniul lor de aplicare, medierea fiind principala modalitate de soluționare alternativă a litigiilor, dar din cauza mecanismului greoi și politicilor total neadaptate nevoilor societății actuale în care trăim, s-au creat blocaje care contravin intereselor cetățenilor și practicilor europene dezvoltate.

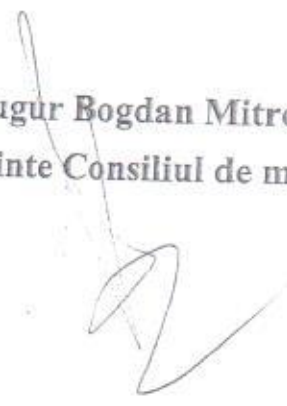
În prezent, pe platformă sunt înregistrate entități de soluționare a litigiilor din 24 state membre, având propriile norme și proceduri, iar majoritatea aplicând principala metodă alternativă la instanța de judecată, MEDIEREA. State precum: Austria, Belgia, Bulgaria, Franța, Grecia, Italia, Portugalia,

Regatul Unit și Ungaria au notificat ca entități de soluționare a litigiilor, instituțiile de mediere, organizate pe criteriu teritorial, pe sectoare sau tipuri de activitate.

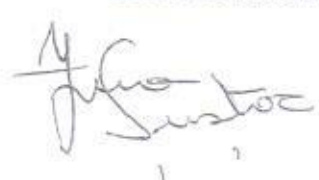
În România, formele de exercitare a profesiei de mediator sunt singurele entități de soluționare alternativă a litigiilor existente, care se califică la nivel calitativ, de expertiză și cantitativ, iar Consiliul de Mediere, cu statut de „autoritate națională” în domeniul soluționării alternative a litigiilor, are o structură specializată în acest domeniu – *Departamentul SAL – SOL*.

În scopul realizării obiectivelor de reformă la nivel instituțional, a dezvoltării pieței digitale unice în Europa, a creșterii încrederii consumatorilor de a cumpăra de pe internet precum și a încurajării comercianților de a vinde peste hotare, este imperativă necesitatea considerării drept entitate SAL a Consiliului de Mediere, și înregistrarea acesteia în lista entităților de soluționare pe platforma europeană, întrucât în prezent, consumatorii și comercianții din România sunt lipsiți de beneficiile unei soluții simple, eficiente, rapide și necostisitoare în cazul litigiilor care decurg din tranzacțiile online.

Mugur Bogdan Mitroi
Președinte Consiliul de mediere



Zeno Daniel Șuștac
Vicepreședinte Consiliul de mediere





Consiliul de Mediere

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Str. Prince Sf. Stefan 10723 Sector 1, Bucuresti

Telefon: 0211 520 45 Fax: 0211 520 45 Web: www.cmediere.ro E-mail: secretariat@cmediere.ro

CONSILIUL DE MEDIERE	
INTRARE	Nr. 0210
IESIRE	
Ziua 03	Luna 02 Anul 2016

Curier

CĂTRE: GUVERNUL ROMÂNIEI

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI RELAȚIILOR CU MEDIUL DE AFACERI

Direcția Generală privind Soluționarea Alternativă a Litigiilor din România (D.G.S.A.I.)

Calea Victoriei, nr. 152, sector 1, București, cod 010096

Domnului Ministru,
Costin Grigore BORC

Stimate domn Ministru,

Consiliul de Mediere, organism autonom de reglementare în domeniul medierii, solicită lămuriri cu privire la stadiul soluționării adresei nr. 2364/02.12.2015, emisă de Consiliul de mediere și înregistrată sub nr. 256782/03.12.2015 de fostul Minister al Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, în scopul redirectionării adresei nr. 254998/08.09.2015 cu completările ulterioare către D.G.S.A.I., nou înființată structură din cadrul Ministerului.

Facem prezenta solicitare, în cazul în care structura Direcția Generală privind Soluționarea Alternativă a Litigiilor din România (D.G.S.A.I.) a fost înființată în cadrul MINISTERULUI ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI RELAȚIILOR CU MEDIUL DE AFACERI, în vederea soluționării cu celeritate a cererii de evaluare a structurii SAL, înființată în cadrul instituției noastre, sens în care am depus documentația aferentă pentru analiză în conformitate cu prevederile art. 18 alin.1) din Ordonanța nr. 38/2015 odată cu adresa nr. 254998/08.09.2015.

Menționăm că instituția noastră nu a primit nicio solicitare din partea Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri și nici nu a avut un reprezentant desemnat la dezbaterile proiectului de HG privind organizarea, finanțarea și procedura de funcționare a D.G.S.A.I., cum în mod eronat s-a reținut în ultimul paragraf al adresei nr. 242546/10.11.2015 (fax), emisă de Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE, Mugur Bogdan MITROI

Registrul National al Institutilor Publice din Romania

Numar institutie	Judet	Denumire institutie
10274	BUCURESTI	COLEGIUL TEHNIC PETRU RARES
10275	BUCURESTI	COLEGIULTEHNIC DE MATERIAL RULANT PENTRU TRANSPORTURI FERROVIARE
10276	BUCURESTI	Comisariatul Regional Bucuresti
10277	BUCURESTI	COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURARILOR
10278	BUCURESTI	Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private
10279	BUCURESTI	Comisia Nationala a Romaniei pentru UNESCO
10280	BUCURESTI	Comisia Nationala a Valorilor Mobiliare
10281	BUCURESTI	Comisia Nationala de Acreditare a Spitalelor
10282	BUCURESTI	Comisia Nationala de Prognoza
10283	BUCURESTI	Comisia Nationala pentru Controlul Activitatilor Nucleare
10284	BUCURESTI	Comitetul Olimpic si Sportiv Roman
10285	BUCURESTI	COMPANIA NATIONALA "IMPRIMERIA NATIONALA" - S.A.
10286	BUCURESTI	Compania Nationala a Uraniului - S.A. Bucuresti
10287	BUCURESTI	Compania Nationala de Administrare a Fondului Piscicol
10288	BUCURESTI	COMPANIA NATIONALA DE AUTOSTRAZI SI DRUMURI NATIONALE SA
10289	BUCURESTI	Compania Nationala de Cai Ferate "CFR" - SA
10290	BUCURESTI	COMPANIA NATIONALA DE INVESTITII
10291	BUCURESTI	COMPANIA NATIONALA DE TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE "TRANSELECTRICA" S.A.
10292	BUCURESTI	COMPANIA NATIONALA LOTERIA ROMANA S.A.
10293	BUCURESTI	Compania Nationala ROMARM SA
10294	BUCURESTI	Compania Nationala Romtehnica S.A.
10295	BUCURESTI	COMPANIA ROMANA DE AVIATIE ROMAVIA R.A.
10296	BUCURESTI	Complex Sportiv National "SALA POLIVALENTA" Bucuresti
10297	BUCURESTI	Complexul Cultural Sportiv Studentesc TEI
10298	BUCURESTI	COMPLEXUL MULTIFUNCTIONAL CARAIMAN, STR.CARAIMAN NR 33A, sector1
10299	BUCURESTI	COMPLEXUL SPORTIV NATIONAL "LIA MANOLIU"
10300	BUCURESTI	COMPLEXUL SPORTIV NATIONAL "SALA POLIVALENTA"
10301	BUCURESTI	COMUNITATEA RUSILOR LIPOVENI DIN ROMANIA
10302	BUCURESTI	Confederatia Nationala Sindicala - "Cartei Alfa"
10303	BUCURESTI	CONSILIUL CONCURENTEI
10304	BUCURESTI	Consiliul de Mediere
10305	BUCURESTI	Consiliul Economic si Social
10306	BUCURESTI	Consiliul Judetean Ilfov
10307	BUCURESTI	CONSILIUL LEGISLATIV
10308	BUCURESTI	Consiliul Local Sector 3
10309	BUCURESTI	CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI
10310	BUCURESTI	Consiliul National al Intreprinderilor Private Mici si Mijocii din Romania (CNIPMMR)
10311	BUCURESTI	CONSILIUL NATIONAL DE FORMARE PROFESIONALA A ADULTILOR
10312	BUCURESTI	Consiliul National de Solutionarea Contestatiilor
10313	BUCURESTI	Consiliul National pentru Combaterea Discriminarii
10314	BUCURESTI	Consiliul National pentru Studierea Arhivelor Securitatii
10315	BUCURESTI	CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
10316	BUCURESTI	Corpul Expertilor Contabili si Contabililor Autorizati din Romania
10317	BUCURESTI	CRESA TITAN II
10318	BUCURESTI	CRESA TITAN IV
10319	BUCURESTI	CURTEA CONSTITUTIONALA
10320	BUCURESTI	CURTEA DE APEL BUCURESTI
10321	BUCURESTI	CURTEA DE CONTURI A ROMANIEI
10322	BUCURESTI	O.G.A.S.P.C. Sector 6
10323	BUCURESTI	Departamentul Pentru Afaceri Europene
10324	BUCURESTI	DEPARTAMENTUL PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL
10325	BUCURESTI	Directia de Administrare a Pietelor Sector 4
10326	BUCURESTI	DIRECTIA DE ADMINISTRATIE PENTRU INVATAMANTUL PREUNIVERSITAR SECTOR 1
10327	BUCURESTI	Directia de Evidenta a Persoanei
10328	BUCURESTI	Directia de evidenta persoanelor sector 3
10329	BUCURESTI	DIRECTIA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE - SECTOR 3
10330	BUCURESTI	Directia de Inspecție Si Control a Persoanelor cu Handicap
10331	BUCURESTI	DIRECTIA DE INVESTIGARE A INFRACTIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATA SI TERRORISM
10332	BUCURESTI	DIRECTIA DE MUNCA SI PROTECTIE SOCIALA ILFOV
10333	BUCURESTI	DIRECTIA DE MUNCA SI PROTECTIE SOCIALA A MUNICIPIULUI BUCURESTI
10334	BUCURESTI	Directia de Politie Comunitara Sector 5
10335	BUCURESTI	Directia de Sanatate Publica a Judetului Ilfov
10336	BUCURESTI	Directia de Sanatate Publica a MUNICIPIULUI BUCURESTI
10337	BUCURESTI	Directia de Stare Civila sector 1
10338	BUCURESTI	Directia de Telecomunicatii Bucuresti
10339	BUCURESTI	Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Ilfov
10340	BUCURESTI	DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCURESTI
10341	BUCURESTI	Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili
10342	BUCURESTI	DIRECTIA GENERALA DE ADMINISTRARE A UNITATILOR DE INVATAMANT SANITARE SI CRESELC
10343	BUCURESTI	Directia Generala de Asistentă Socială
10344	BUCURESTI	Directia Generala de Asistentă Socială Si Protecția Copilului sector 3
10345	BUCURESTI	Directia Generala de Asistentă Socială Si Protecția Copilului sector 4
10346	BUCURESTI	Directia Generala de Asistentă Socială Si Protecția Copilului sector 5
10347	BUCURESTI	Directia Generala de Asistentă Socială si Protecția Copilului Sector 1
10348	BUCURESTI	Directia Generala de Asistentă Socială si Protecția Copilului Sector 2



consiliul de mediere

CONSILIUL DE MEDIERE	
INTRARE	Nr. 2364
IESIRE	
Ziua 02	Luna 12 Anul 2011

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Str. Piața Sf. Stefan, Nr. 7, Sector 2, București

Telefon: 021 315 25 28, Fax: 021 330 25 28, web: www.cmediere.ro, e-mail: secretariat@cmediere.ro

REGISTRATURA	
NR. 256782	
03	12
2011	

CĂTRE: GUVERNUL ROMÂNIEI

Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri

Direcția Generală privind Soluționarea Alternativă a Litigiilor din România (D.G.S.A.I.)

Splaiul Independenței nr. 202E, Sectorul 6, București

Doamnei Secretar General,
Laura Cristina STANISLAV BOGDAN

Stimată doamnă Secretar General,

Consiliul de Mediere, organism autonom de reglementare în domeniul medierii, transmite răspuns la adresa nr. 242546/10.11.2015 (fax), emisă de Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri și înregistrată la Consiliul de mediere sub nr. 4385/10.11.2015, în scopul redirectionării adresei nr. 254998/08.09.2015 cu completările ulterioare către D.G.S.A.I., nou înființată structură din cadrul Ministerului. Atașăm în copie documentația înregistrată deja la Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, în vederea soluționării cu celeritate a cererii de evaluare a structurii SAL, înființată în cadrul instituției noastre.

Depunem documentația aferentă pentru analiză în conformitate cu prevederile art. 18 alin.1) din Ordonanța nr. 38/2015.

Menționăm că instituția noastră nu a primit nicio solicitare din partea Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri și nici nu a avut un reprezentant desemnat la dezbaterile proiectului de HG privind organizarea, finanțarea și procedura de funcționare a D.G.S.A.I., cum în mod eronat s-a reținut în ultimul paragraf al adresei nr. 242546/10.11.2015 (fax), emisă de Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri.

Cu deosebită considerație,

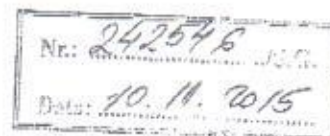
PREȘEDINTE, Mugur Bogdan MITROI



MINISTERUL ENERGIEI,
ÎNTEPRINDERILOR MICI ȘI
MIJLOCI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

76 11 4385
2015

Nesecret



CĂTRE,

CONSILIUL DE MEDIERE

Str. Piața Sfântul Ștefan nr. 7

București, Sector 2

În atenția domnului președinte MITROI Mugur Bogdan

Referitor la cererea dumneavoastră înregistrată la Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri sub nr. 254998/08.09.2015 completată sub nr. de înregistrare 255182/17.09.2015 prin care solicitați Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri să constate că, instituția dumneavoastră îndeplinește condițiile înființării entităților SAL prevăzute de art. 5 alin. (2) lit. a-f din Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, vă comunicăm următoarele :

Potrivit art. 30 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2015, Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, în termen de 90 (nouăzeci) de zile calendaristice de la data intrării în vigoare a ordonanței, respectiv până la data de 28 noiembrie 2015, Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri are obligația legală să propună printr-un act normativ de rang Hotărâre de Guvern, modul de organizare, finanțare și procedura de funcționare a structurii responsabile cu îndeplinirea funcțiilor aferente autorității competente și a punctului unic de contact cu Comisia Europeană, în vederea funcționării efective a acestei structuri, care va avea în competență inclusiv evaluarea îndeplinirii condițiilor privind înființarea entităților SAL, astfel cum rezultă din prevederile art. 17 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 care face obiectul solicitării Consiliului de mediere.

Având în vedere că, structura mai sus menționată care va purta denumirea de Direcția Generală privind Soluționarea Alternativă a Litigiilor din România (D.G.S.A.I.) și care își va desfășura activitatea în cadrul Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, nu este încă funcțională și nu

1

Splaiul Independenței nr. 202, Sectorul 6, București
Calea Victoriei nr. 152, Sector 1, București, cod 010096
Tel: +4 021 437 99 11 / +4 021 202 52 35, Fax: +4 021 202 53 00 / +4 021 316 98 02
cabinet.ministru@imem.gov.ro / office@energie.gov.ro
www.imem.gov.ro / www.energie.gov.ro

MINISTERUL ENERGIEI
ÎNTERPRINDERILOR MICI ȘI
MIJLOCI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Nesecret

există în acest moment o structură competentă să soluționeze astfel de solicitări, vă rugăm să reveniți cu o nouă solicitare după data de 28.noiembrie.2015 când structura DGSAL va fi funcțională și va avea competențe legale în soluționarea unor astfel de solicitări.

Menționăm că, proiectul de Hotărâre de Guvern privind organizarea, finanțarea și procedura de funcționare a Direcției Generale pentru Soluționarea Alternativă a Litigiilor din România a fost deja inițiat de către Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, a fost în dezbatere publică la care și instituția dumneavoastră a avut desemnat un reprezentant, iar acum actul normativ mai sus amintit se află în avizare, conform procedurii reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 561/2009 privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării.

Cu deosebită considerație,

Secretar General

Laura Cristina STANISLAV BOGDAN

2

Șpiulul Independenței nr. 2025, Sectorul 5, București
Calea Victoriei nr. 152, Sector 1, București, cod 010096
Tel: +4 021.407.99.11 / +4 021.202.52.35; Fax: +4 021.202.55.00 / +4 021.316.68.03
cabinet.ministru@lumi.gov.ro / office@energie.gov.ro
www.imm.gov.ro / www.energie.gov.ro



CONSILIUL DE MEDIERE

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Str. Piezi S. Ștefan Nr. 7 Sector 2, București

Tel: 021 316 25 25 Fax: 021 316 25 25 web: www.cmediere.ro e-mail: secretariat@cmediere.ro

CONSILIUL DE MEDIERE	
INTRARE	Nr. 1990
IESIRE	
Ziua 07 Luna 09 Anul 2015	

CONSILIUL DE MEDIERE	
REGISTRATUL DE SERVICIU	
Nr. 254998	
Ziua 07 Luna 09 Anul 2015	

CĂTRE: GUVERNUL ROMÂNIEI

Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri

Splaiul Independenței nr. 202E, Sectorul 6, București

Tel: 021/407 98 43

Fax: 021/316 68 03

Domnului Ministru,
Andrei Dominic GEREĂ

Stimate domnule Ministru,

Consiliul de Mediere, organism autonom de reglementare în domeniul medierii, înființat prin Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, modificată, solicită Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, în calitate de autoritate competentă care îndeplinește funcțiile prevăzute la art. 18 și 31 din Ordonanța nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți și ca punct unic de contact cu Comisia Europeană, evaluarea structurii SAL din cadrul instituției noastre în scopul considerării acesteia drept entitate SAL prin îndeplinirea cerințelor de calitate prevăzute în cap. II din Ordonanța nr.38/2015 și înscrierii în lista entităților SAL. Depunem documentația aferentă pentru analiză în conformitate cu prevederile art. 18 alin.1) din Ordonanța nr.38/2015.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE,

Mugur Bogdan MITROI



Consiliul de Mediere

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Sr. Piața Sf. Ștefan Nr. 7, Sector 2, București

Tel: 021 316 25 28 Fax: 021 316 25 03 Web: www.cmediere.ro e-mail: secretariat@cmediere.ro

CĂTRE: GUVERNUL ROMÂNIEI

Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri

Splaiul Independenței nr. 202E, Sectorul 6, București

Tel: 021/407 98 43

Fax: 021/316 68 03

Domnului Ministru,
Andrei Dominic GEREĂ

Stimate domnule Ministru,

Consiliul de Mediere, organism autonom, de reglementare în domeniul medierii, înființat prin Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, modificată, în scopul îndeplinirii cerințelor de la:

- art. 18 alin.1) lit. a) din Ordonanța nr.38/2015 notificăm autoritatea competentă că structura cu denumirea "Departamentul SAL-SOL" este entitatea SAL din cadrul Consiliului de mediere, cu sediul în București, str. Piața Sf. Ștefan nr.7, sector 2, CIF 21500343, TEL. 021 215 25 28, SITE www.cmediere.ro, e-mail: secretariat@cmediere.ro;
- art. 18 alin.1) lit. g) din Ordonanța nr.38/2015 declară că tipurile de litigii vizate de procedurile SAL sunt prevăzute la Art. 18. (1) din **REGULILE DE PROCEDURĂ SAL PROPRII ENTITĂȚII SAL DIN STRUCURA CONSILIULUI DE MEDIERE** (atașat documentației), după cum urmează:

"(1) Procedura SAL prin propunerea unei soluții poate fi aplicată de către Entitatea SAL, respectiv Departamentul SAL-SOL din cadrul Consiliului de mediere, în toate tipurile de litigii din domeniul protecției consumatorilor când consumatorul invocă existența unui litigiu izvorât în urma achiziționării unui produs sau unui serviciu defectuos, a nerespectării clauzelor contractuale ori garanțiilor acordate, a existenței unor clauze abuzive cuprinse în contractele încheiate între consumatori și operatorii economici ori a

încălcării altor drepturi prevăzute în legislația națională sau a Uniunii Europene în domeniul protecției consumatorilor.”

- **art. 18 alin.1) lit. h) din Ordonanța nr.38/2015** declară că motivele pentru care entitatea SAL poate refuza să instrumenteze un anumit litigiu sunt prevăzute la Art. 18. (2) din **REGULILE DE PROCEDURĂ SAL PROPRII ENTITĂȚII SAL DIN STRUCURA CONSILIULUI DE MEDIERE**, după cum urmează:

“(2) Prezenta procedură **nu se aplică**:

a) procedurilor de soluționare a reclamațiilor consumatorilor derulate de comercianți prin proceduri proprii;

b) serviciilor neeconomice de interes general;

c) litigiilor între comercianți;

d) negocierilor directe între consumator și comerciant;

e) încercărilor efectuate de un judecător de a soluționa un litigiu pe parcursul procedurii judiciare referitoare la respectivul litigiu;

f) procedurilor inițiate de un comerciant împotriva unui consumator;

g) serviciilor de sănătate prestate pacienților de către cadre medicale pentru evaluarea, menținerea sau refacerea stării lor de sănătate, inclusiv prescrierea, eliberarea și furnizarea de medicamente și dispozitive medicale;

h) unităților și instituțiilor publice de învățământ postliceal sau superior.”

- **art. 18 alin.1) lit. i) din Ordonanța nr.38/2015**, declară că structura SAL din cadrul instituției noastre, în scopul considerării acesteia drept entitate SAL, îndeplinește condițiile de înființare și funcționare ale unei entități SAL care intră în domeniul de aplicare al Ordonanței nr.38/2015 și este conformă cu cerințele de calitate prevăzute în cap. II din Ordonanța nr.38/2015.

- Depunem documentația aferentă pentru analiză în conformitate cu prevederile art. 18 alin.1) din Ordonanța nr.38/2015.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE,

Mugur Bogdan MITROI





CONSILIUL DE MEDIERE

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Sir, Piata Sf. Stefan Nr. 7 Sector 2 Bucuresti

Telefon: 021-310.25.25 Fax: 021-330.25.25 web: www.cmediere.ro e-mail: secretariat@cmediere.ro

REGULAMENTUL

DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE A DEPARTAMENTULUI SAL-SOL

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. (1) Departamentul SAL-SOL este structura responsabilă cu derularea procedurilor SAL, înființată prin Hotărârea nr. 29 din 07.05.2015 în cadrul Consiliului de mediere cu sediul în București și sub autoritatea acestuia, organism autonom cu personalitate juridică, de interes public, cu regim de autoritate publică centrală, independentă în exercitarea atribuțiilor ce îi revin.

(2) Departamentul SAL-SOL este organizat și funcționează în conformitate cu prevederile Legii nr.192/2006, ale prezentului Regulament, ale Ordonanței nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți precum și ale Directivei 2013/11/UE a Parlamentului European și ale Regulamentului (UE) nr. 524/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea online în materie de consum.

(3) Consiliul de mediere transmite autorității competente informațiile prevăzute la art. 18 din Ordonanța nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți precum și orice alte informații solicitate de aceasta în scopul dobândirii calității de entitate SAL de către structura prevăzută la alin. (1).

Art. 2. Departamentul SAL-SOL actualizează și administrează Registrul entităților SAL-SOL, înregistrate la Consiliul de mediere, în scopul soluționării extrajudiciare a litigiilor naționale și transfrontaliere în materie de consum, folosind proceduri SAL (on-line sau off-line) în condiții exigente de asigurare a calității serviciilor cu respectarea criteriilor de independență, transparență și imparțialitate, profesionalism, flexibilitate și eficacitate procedurală precum și costuri rezonabile.

CAPITOLUL II

Atribuții

Art. 3. Departamentul SAL-SOL îndeplinește următoarele atribuții:

- i) Actualizează și administrează în exclusivitate Registrul entităților SAL-SOL pe baza Tabloului mediatorilor activi;
- ii) Elaborează, propune modificări sau completări la Regulamentul de Organizare și Funcționare a Departamentului SAL-SOL și la Regulile

- de procedura SAL prin care se propune o soluție în conformitate cu legislația internă și prevederile tratatelor internaționale la care România este parte, pe care le înaintează spre analiză Consiliului de mediere în vederea adoptării;
- iii) Actualizează site-ul internet propriu, care permite părților să aibă acces cu ușurință la informațiile referitoare la Registrul entităților SAL-SOL, la procedurile SAL și furnizează, la cererea părților, pe un suport durabil, informațiile solicitate;
 - iv) Elaborează modele de formulare pentru reclamații online și le pune la dispoziția publicului prin intermediul site-ului internet;
 - v) Ține evidența practicii sale, privind soluționarea litigiilor prin Proceduri SAL;
 - vi) Cooperează cu instituțiile abilitate în cadrul rețelei entităților SAL naționale și internaționale recunoscute;
 - vii) Oferă formare pentru persoanele fizice responsabile de SAL;
 - viii) Asigură prelucrarea datelor cu caracter personal în conformitate cu prevederile art. 5 alin. 2 lit. f) din Ordonanța nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți;
 - ix) Îndeplinește atribuțiile prevăzute în prezentul Regulament, precum și cele prevăzute în art.18 din Ordonanței nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți.

CAPITOLUL III Organizare și funcționare

Art. 4. (1) Organizarea Departamentului SAL-SOL din cadrul Consiliului de mediere se face prin Hotărâre a Consiliului și este format dintr-un grup de lucru compus din trei membri și un coordonator, numiți tot prin hotărâre. Cei trei membri ai grupului de lucru vor fi: un reprezentant al patronatelor, un reprezentant al sindicatelor și un reprezentant al societății civile. Coordonatorul asigură conducerea structurii responsabile și este numit dintre membrii titulari ai Consiliului de mediere.

(2) În cadrul Departamentului SAL-SOL va fi angajat și un asistent cu studii juridice, remunerat în baza unui contract individual de muncă.

(3) Raportul juridic dintre cei trei membri, coordonatorul Departamentului SAL-SOL și Consiliul de mediere se stabilește prin contract de mandat pe o perioadă determinată de 3 ani.

(4) Consiliul de mediere adoptă prin hotărâre încadrarea în bugetul aprobat ordonatorului principal de credite finanțarea necesară funcționării entității SAL din venituri proprii și alte taxe stabilite prin prezentul Regulament.

(5) Conducerea structurii responsabile cu derularea procedurilor SAL din cadrul Consiliului de mediere răspunde în fața autorității competente și are obligația de

informare periodică a conducerii Consiliului de mediere despre activitatea Departamentului SAL-SOL.

Art. 5. Funcționarea Departamentului SAL-SOL se face conform Hotararilor Consiliului de mediere și prezentului Regulament.

Art. 6. Persoanele fizice responsabile sunt înscrise în Registrul entităților SAL-SOL pe baza Tabloului mediatorilor activi cu îndeplinirea următoarele cerințe de înființare și funcționare:

- a) sunt înscrise pe site-ul internet administrat și actualizat de Departamentul SAL-SOL care permite părților să aibă cu ușurință acces la informațiile referitoare la procedurile SAL și care permite consumatorilor să prezinte online o reclamație și documentele justificative necesare;
- b) furnizează, la cerere părților, pe un suport durabil, informațiile prevăzute la lit. a);
- c) permit consumatorului să prezinte o reclamație în scris, pe suport hârtie sau pe alt suport durabil, după caz;
- d) permit schimbul de informații dintre părți prin mijloace electronice sau prin poștă, după caz;
- e) acceptă atât litigii naționale, cât și litigii transfrontaliere, inclusiv litigiile reglementate de Regulamentul (UE) nr. 524/2013;
- f) Departamentul SAL-SOL se asigură că prelucrarea datelor cu caracter personal este în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu Ordinul Avocatului Poporului nr. 75/2002 privind stabilirea unor măsuri și proceduri specifice care să asigure un nivel satisfăcător de protecție a drepturilor persoanelor ale căror date cu caracter personal fac obiectul prelucrărilor.

Art. 7. Persoanele fizice responsabile sunt înscrise în Registrul entităților SAL-SOL pe baza Tabloului mediatorilor activi îndeplinesc următoarele cerințe de calitate prevăzute la art. 2 din prezentul Regulament:

- a) Independența, profesionalism și imparțialitate
- b) Transparență
- c) Flexibilitate și eficacitate procedurală
- d) Costuri rezonabile

Art. 8. Independența, Profesionalism și Imparțialitate

(1) Persoanele fizice responsabile din cadrul SAL au expertiza necesară și sunt

independente și imparțiale. Aceasta se realizează prin faptul că aceste persoane:

a) dispun de cunoștințele și aptitudinile necesare în domeniul procedurilor de soluționare alternativă a litigiilor sau al soluționării judiciare a litigiilor în materie de consum, precum și de o bună înțelegere generală a legislației;

b) sunt desemnate pentru un mandat cu o durată suficientă, dar nu mai mică de 3 ani, pentru a asigura independența acțiunilor lor, și nu pot fi eliberate din funcție fără motive întemeiate;

c) nu primesc niciun fel de instrucțiuni de la oricare dintre părți sau de la reprezentanții acestora;

d) sunt remunerate într-un mod care nu este legat de rezultatul procedurii SAL;

e) comunică fără întârziere entității SAL orice circumstanță care le poate afecta sau poate fi considerată ca afectându-le independența și imparțialitatea sau care poate da naștere unui conflict de interese cu oricare dintre părțile litigiului pe care trebuie să îl soluționeze. Obligația de a comunica astfel de elemente este o obligație permanentă pe tot parcursul procedurii SAL.

(2) Fără a se aduce atingere prevederilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța nr. 38/2015, entitățile SAL dispun de proceduri care garantează că, în cazul situațiilor menționate la alin. (1) lit. e):

a) persoana fizică responsabilă cu procedura SAL este înlocuită de altă persoană fizică abilitată, căreia i se încredințează desfășurarea procedurii SAL;

b) în cazul în care măsura prevăzută la lit. a) nu este posibilă, persoana fizică respectivă se abține de la desfășurarea procedurii SAL și, după caz, entitatea SAL propune părților să înainteze litigiul unei alte entități SAL competente;

c) în cazul în care măsura prevăzută la lit. b) nu este posibilă, circumstanțele sunt comunicate imediat părților, iar persoana fizică respectivă poate continua desfășurarea procedurii SAL numai dacă părțile nu au obiecții cu privire la acest lucru după ce au fost informate cu privire la circumstanțe și la dreptul lor de a formula obiecțiuni.

(3) Entitățile SAL pot să ofere formare pentru persoanele fizice responsabile de SAL. În cazul în care se oferă astfel de formare, autoritatea competentă monitorizează schemele de formare stabilite de entitățile SAL pe baza informațiilor care le sunt comunicate în conformitate cu art. 18 alin. (4) lit. g) din Ordonanța nr. 38/2015.

Art. 9. Transparență

(1) Departamentul SAL-SOL publică pe site-ul de internet, pe suport durabil dacă se solicită, și prin orice alte mijloace pe care le consideră adecvate, informații clare și ușor de înțeles, privind:

- a) datele lor de contact, inclusiv adresa poștală și de e-mail;
- b) lista pe care este inclus, conform art. 31 alin. (2) din Ordonanța nr. 38/2015;
- c) persoanele fizice responsabile de SAL, modalitățile de desemnare a acestora și durata mandatului lor;
- d) expertiza, imparțialitatea și independența persoanelor fizice responsabile de SAL;
- e) apartenența entităților SAL la rețelele entităților SAL care facilitează soluționarea litigiilor transfrontaliere, dacă este cazul;
- f) tipurile de litigii pe care sunt competente să le soluționeze;
- g) regulile de procedură care reglementează soluționarea unui litigiu și motivele pentru care entitatea SAL poate refuza să se ocupe de un anumit litigiu;
- h) limba în care reclamațiile pot fi prezentate entității SAL și în care se desfășoară procedura SAL;
- i) tipurile de norme pe care entitatea SAL le poate avea în vedere pentru soluționarea litigiilor, precum dispoziții legale, considerente de echitate, coduri de conduită;
- j) orice fel de cerințe preliminare pe care părțile ar putea fi obligate să le îndeplinească înaintea începerii procedurii de soluționare alternativă a litigiului, inclusiv cerința adresată consumatorului de a încerca o soluționare a litigiului direct cu comerciantul;
- k) condițiile în care părțile se pot retrage din procedură;
- l) costurile care urmează să fie suportate de către comercianți, inclusiv orice reguli privind plata cheltuielilor la încheierea procedurii;
- m) durata medie a procedurii SAL;
- n) efectul juridic al rezultatului procedurii SAL;
- o) punerea în aplicare a deciziei SAL, dacă acest lucru este relevant.

(2) Departamentul SAL-SOL publică pe site-ul propriu, pe suport durabil la cerere, și prin orice alte mijloace pe care le consideră adecvate rapoarte de activitate anuale. Rapoartele cuprind următoarele informații privind litigiile naționale și litigiile transfrontaliere:

- a) numărul de litigii înaintate și tipurile de reclamații la care se referă;
- b) orice probleme sistematice sau semnificative care apar frecvent și duc la litigii între consumatori și comercianți; informațiile respective pot fi însoțite de recomandări cu privire la modul în care aceste probleme pot fi evitate sau rezolvate în viitor, în scopul de a ridica standardele profesionale și de a facilita schimbul de informații și de bune practici;
- c) proporția litigiilor pe care entitatea SAL a refuzat să le instrumenteze și ponderea procentuală a tipurilor de motive pe care se bazează acest refuz;

d) proporția procentuală a soluțiilor care sunt propuse în favoarea consumatorului, respectiv a celor propuse în favoarea comerciantului;

e) proporția de proceduri SAL care au fost întrerupte, precum și motivul întreruperii acestora, dacă este cunoscut;

f) timpul mediu necesar pentru soluționarea litigiilor;

g) proporția respectării rezultatelor procedurilor SAL, în cazul în care aceasta este cunoscută;

h) cooperarea entităților SAL în cadrul rețelelor entităților SAL care facilitează soluționarea litigiilor transfrontaliere, dacă este cazul.

Art. 10. Flexibilitate și eficacitate procedurală

(1) În vederea asigurării eficacității susținute a procedurilor SAL, Departamentul SAL-SOL îndeplinește următoarele cerințe:

a) procedura SAL poate fi disponibilă și ușor accesibilă online și pe suport hârtie pentru părțile în litigiu, indiferent de locul în care acestea se găsesc;

b) părțile au acces la procedură fără obligația de a recurge la un avocat sau la un consilier juridic, dar fără a fi private de dreptul lor la consiliere independentă sau de a fi reprezentate sau asistate de o terță persoană sau de reprezentanți ai asociațiilor de consumatori în orice etapă a procedurii;

c) procedura SAL este gratuită pentru consumator;

d) părțile aflate în litigiu sunt notificate imediat după primirea tuturor documentelor care conțin informații relevante referitoare la reclamație de către entitatea SAL care a primit reclamația.

(2) În cursul procedurilor SAL:

a) părțile au dreptul de a-și exprima punctul de vedere cu privire la reclamația care face obiectul litigiului înaintat spre soluționare entității SAL, în termen de 15 zile calendaristice de la data comunicării acesteia, precum și de a primi din partea entității SAL argumentele, probele, documentele și elementele de fapt prezentate de cealaltă parte, orice declarații și avize ale experților și de a prezenta observații pe marginea acestora;

b) părțile sunt informate că nu sunt obligate să folosească un avocat sau un consilier juridic, dar pot apela la consultanță independentă sau pot fi reprezentate sau asistate de o parte terță sau de reprezentanți ai asociațiilor de consumatori în orice etapă a procedurii;

c) părțile sunt informate cu privire la rezultatul procedurii SAL, în scris sau pe un suport durabil, precizându-se motivele pe care se întemeiază rezultatul.

Art. 11. Costurile sunt rezonabile și sunt aplicate de entitatea SAL conform

prevederilor din Legea nr. 192/2006 cu privire la mediere și dispozițiilor Capitolului VII din Regulile de procedură SAL proprii entității SAL din structura Consiliului de mediere.

CAPITOLUL IV Resurse

Art. 12. (1) Resursele pentru finanțarea Departamentului SAL-SOL se constituie din venituri proprii sau mixte.

(2) Taxele percepute pentru derularea procedurilor SAL sunt stabilite de Consiliul de mediere în cadrul Regulilor de procedura SAL.

CAPITOLUL V Dispoziții finale

Art. 13. Persoanele fizice responsabile înregistrate în Registrul entităților SAL-SOL al Departamentului SAL-SOL din cadrul Consiliului de mediere au obligația să respecte prevederile prezentului Regulament sub sancțiunea radierii din Registru.

Art. 14. (1) Prevederile prezentului Regulament guvernează organizarea și funcționarea Departamentului SAL-SOL din cadrul Consiliului de mediere.

(2) Litigiile care se înregistrează la Departamentului SAL-SOL din cadrul Consiliului de mediere se soluționează prin procedurile SAL, prevăzute de prezentul Regulament de Organizare și Funcționare a Departamentului SAL-SOL și pe baza Regulilor de procedură SAL, așa cum sunt acestea în vigoare la momentul introducerii reclamației.

Art. 15. Secretariatul tehnic al Consiliului de mediere va asigura publicarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Departamentului SAL-SOL, a Regulilor de procedura SAL proprii entității SAL din structura Consiliului de mediere și a Registrului entităților SAL-SOL pe site-ul propriu, precum și comunicarea către consumatori, la solicitarea acestora, a informațiilor cu privire la prezentarea online a reclamației și documentelor justificative necesare.

Coordonator Departament SAL-SOL,
Zeno Daniel Șuștac



Președinte,
Mugur Bogdan Mitroi





consiliul de mediere

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Sr. Piate S. Stefan Nr. 7 Sector 2 Bucuresti

Telefon: 021 315 25 25 Fax: 021 330 35 25 web: www.cmediere.ro e-mail: secretariat@cmediere.ro

REGULILE DE PROCEDURĂ SAL PROPRII ENTITĂȚII SAL DIN STRUCURA CONSILIULUI DE MEDIERE

PREAMBUL

Reguli fundamentale privind mecanismele SAL derulate de Departamentul SAL-SOL

Art. 1. Structura SAL din cadrul Consiliului de mediere, Departamentul SAL-SOL, aplica **procedurile specifice de soluționare alternativă a litigiilor prin cele două mecanisme SAL, prin mediere sau prin propunerea unei soluții**, în mod independent, transparent și imparțial, profesionist, flexibil și eficace procedural și cu costuri rezonabile în scopul soluționării litigiilor apărute între consumatori și comercianți în condiții de neutralitate, imparțialitate și confidențialitate și având liberul consimțământ al părților.

Art. 2. **Procedurile SAL prin mediere și prin propunerea unei soluții** sunt mecanisme SAL care se aplică în orice litigii naționale și transfrontaliere izvorâte din contractele de vânzări sau din contractele de prestări de servicii încheiate între un comerciant care desfășoară activități în România și un consumator rezident în Uniunea Europeană prin intervenția unei entități de soluționare alternativă a litigiilor, care acționează în România.

Art. 3. (1) Procedura SAL prin mediere se aplică conform prevederilor Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, modificată și completată.

(2) **Procedura SAL prin propunerea unei soluții** se aplică pe baza unei proceduri specifice, proprii entității SAL, reglementată prin prevederile din articolele de mai jos, și poate fi folosită alături de procedura medierii cu îndeplinirea următoarelor condiții:

- (a) entitatea SAL informează clar și corect părțile cu privire la consecințele alegerii unuia dintre mecanismele SAL;
- (b) consumatorul este cel care alege unul dintre mecanisme în cunoștință de cauză încă de la înregistrarea reclamației.

CAPITOLUL I

Tipuri de litigii ce pot fi soluționate prin procedura SAL prin propunerea unei soluții

Art. 18. (1) Procedura SAL prin propunerea unei soluții poate fi aplicată de către Entitatea SAL, respectiv Departamentul SAL-SOL din cadrul Consiliului de mediere, în toate tipurile de litigii din domeniul protecției consumatorilor

când consumatorul invocă existența unui litigiu izvorât în urma achiziționării unui produs sau unui serviciu defectuos, a nerespectării clauzelor contractuale ori garanțiilor acordate, a existenței unor clauze abuzive cuprinse în contractele încheiate între consumatori și operatorii economici ori a încălcării altor drepturi prevăzute în legislația națională sau a Uniunii Europene în domeniul protecției consumatorilor.

(2) Prezenta procedură **nu se aplică**:

- a) procedurilor de soluționare a reclamațiilor consumatorilor derulate de comercianți prin proceduri proprii;
- b) serviciilor neeconomice de interes general;
- c) litigiilor între comercianți;
- d) negocierilor directe între consumator și comerciant;
- e) încercărilor efectuate de un judecător de a soluționa un litigiu pe parcursul procedurii judiciare referitoare la respectivul litigiu;
- f) procedurilor inițiate de un comerciant împotriva unui consumator;
- g) serviciilor de sănătate prestate pacienților de către cadre medicale pentru evaluarea, menținerea sau refacerea stării lor de sănătate, inclusiv prescrierea, eliberarea și furnizarea de medicamente și dispozitive medicale;
- h) unităților și instituțiilor publice de învățământ postliceal sau superior.

CAPITOLUL II

Propunerea unei soluții

Art. 4. În cazul procedurii SAL prin care se propune o soluție, **consumatorii** au posibilitatea de a se retrage din procedură în orice moment dacă nu sunt satisfăcuți de funcționarea sau de modul de desfășurare a procedurii. **Consumatorii sunt informați despre acest drept înaintea începerii procedurii.**

Art. 5. Înainte de a accepta soluția propusă, **părțile sunt informate** cu privire la:

- a) posibilitatea de a alege dacă acceptă sau nu soluția propusă;
- b) faptul că implicarea în procedură nu exclude posibilitatea de a cere despăgubiri printr-o procedură judiciară;
- c) faptul că soluția propusă poate fi diferită de un rezultat stabilit de către o instanță care aplică dispozițiile legale în vigoare;
- d) consecințele juridice ale acceptării unei astfel de soluții.

Art. 3. Rezultatul procedurii SAL este comunicat părților, printr-o **notă de soluționare alternativă a litigiilor**, în termen de 30 de zile calendaristice de la data la care entitatea SAL a primit dosarul complet al reclamației. În cazul unor litigii extrem de complexe, entitatea SAL responsabilă poate, dacă este necesar, să prelungească termenul cu 20 de zile calendaristice. Părțile sunt informate în

legătură cu orice prelungire a termenului respectiv, precum și în legătură cu perioada estimată pentru terminarea litigiului.

Art. 6. Înainte de a accepta soluția propusă, se acordă o perioadă de 15 zile calendaristice pentru ca părțile să-și exprima acordul sau dezacordul. În termenul de 15 zile calendaristice de la primirea notei de soluționare a litigiilor, părțile comunică decizia lor de acceptare sau de respingere a soluției propuse.

Art. 7. Rezultatul procedurii SAL nu este obligatoriu dacă doar una dintre părți acceptă soluția propusă.

CAPITOLUL III

Participanții la procedura SAL prin propunerea unei soluții și competența teritorială

Art. 8. (1) **Consumatorul, rezident în Uniunea Europeană**, este partea care inițiază procedura SAL prin înregistrarea unei reclamații la entitatea SAL.

(2) Consumatorul este orice persoană fizică sau grup de persoane fizice, constituite în asociații, așa cum sunt definite la art. 2 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 9. (1) **Comerciantul, care desfășoară activități în România**, este partea reclamată de consumator.

(2) Comerciantul este orice persoană fizică sau juridică, publică ori privată, care acționează în cadrul activității sale comerciale, industriale sau de producție, artizanale ori liberale, precum și orice persoană care acționează în același scop, în numele sau pe seama acesteia.

Art. 10. (1) Entitatea de soluționare alternativă a litigiilor, denumită în continuare entitate SAL, este partea care oferă soluționarea unui litigiu prin **procedura proprie SAL prin propunerea unei soluții** și care se înființează și funcționează exclusiv în cadrul structurii Departamentul SAL-SOL a Consiliului de mediere, respectă prevederile din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Departamentului SAL-SOL și aplică prezenta procedură SAL.

(2) Competența teritorială pentru soluționarea unui litigiu de către Departamentul SAL-SOL prin **procedura proprie SAL prin propunerea unei soluții este dată de sediul comerciantului**.

CAPITOLUL IV

Actele de procedură SAL

Art. 11. (1) Reclamația consumatorului se face în scris, pe suport de hartie sau pe alt suport durabil, și se înregistrează de entitatea SAL pe baza formularului online

pus la dispoziție pe site-ul propriu al Departamentului SAL-SOL.

(2) Reclamația și documentele justificative necesare, informațiile privind litigiul se pot comunica către entitatea SAL sau între părți, prin mijloace electronice sau prin poștă, după caz.

(3) Actele de procedură (Reclamația, Invitațiile, Notificările, Contractul SAL prin mediere/ prin propunerea unei soluții, Refuzul instrumentării unui anumit litigiu, Nota de soluționare alternativă a litigiilor, Acordul/Dezacordul privind soluția propusă, Acordul SAL prin mediere/ prin propunerea unei soluții sau Procesul verbal de închidere a procedurii SAL), înscrisurile litigiului, se comunică prin orice mijloace de comunicare care pot fi probate.

(4) Dovezile de comunicare se depun la dosarul litigiului.

(5) Comunicările se fac, după caz, la datele de contact indicate de părți în reclamație, în contract sau în corespondența dintre părți.

(6) Orice schimbare de adresă nu va fi luată în considerare dacă nu a fost adusă la cunoștință, în scris.

(7) Părțile cu domiciliul sau sediul principal în străinătate, până la stabilirea valabilă prin contract a limbii de desfășurare a procedurii SAL, vor primi actele de procedură în formulare bilingve, în limba română și cea engleză.

Art. 12. Actele de procedură, prevăzute la art. 11 alin. 3 și utilizate în cadrul procedurii SAL **prin propunerea unei soluții**, au formularistică tipizată, modelele tipizate urmând să fie aprobate prin Hotărârea Consiliului de mediere în termen de 30 zile de la adoptarea prezentei Proceduri.

CAPITOLUL V

Rezultatul procedurii SAL

Art. 13. (1) În cazul în care părțile litigante acceptă soluția propusă, aceasta devine obligatorie pentru părți, entitatea SAL emite actul final care cuprinde o hotărâre motivată iar, în cazul în care părțile nu acceptă soluția propusă, entitatea SAL emite Procesul verbal de închidere a procedurii SAL care cuprinde descrierea faptelor, soluția propusă și decizia părților, după caz.

(2) În cazul în care comerciantul nu acceptă soluția propusă, entitatea SAL informează consumatorul, prin Procesul verbal de închidere a procedurii SAL, despre căile de atac administrative, respectiv judiciare la care poate recurge pentru soluționarea litigiului.

(3) Actele de procedură se comunică părților în termen de 15 zile calendaristice de la adoptare și produc efecte de la data comunicării. Acestea pot fi atacate la instanța de judecată competentă.

(4) Actele care nu sunt atacate în termenul de 15 zile calendaristice de la data comunicării constituie de drept titlu executoriu.

(5) Procedurile SAL se finalizează în termen de cel mult 90 de zile calendaristice de la data la care entitatea SAL a primit dosarul complet al reclamației. În cazul unor litigii complexe, entitatea SAL responsabilă poate, dacă este necesar, să

prelungescă termenul de 90 de zile calendaristice și să informeze părțile în legătură cu orice prelungire, precum și în legătură cu perioada estimată pentru terminarea litigiului.

CAPITOLUL VI

Reguli procedurale privind motivele de refuz pentru instrumentarea unui anumit litigiu

Art. 14. (1) Entitatea SAL poate refuza instrumentarea unui anumit litigiu din următoarele motive:

a) consumatorul nu a încercat să contacteze comerciantul în cauză pentru a discuta reclamația sa și nu a căutat, ca un prim pas, să rezolve diferendul direct cu comerciantul;

b) litigiul este promovat cu rea-credință sau este ofensator;

c) litigiul este sau a fost analizat anterior de către o altă entitate SAL sau de către o instanță judecătorească;

d) consumatorul nu a prezentat reclamația entității SAL în termen de un an de la data la care acesta, după caz, a prezentat reclamația comerciantului sau de la data săvârșirii faptei ce a dat naștere litigiului ori, în cazul faptelor continue, de la data încetării acestora;

e) instrumentarea unui astfel de litigiu ar afecta în mod grav funcționarea eficientă a entității SAL;

f) entitatea SAL sesizată nu este competentă să soluționeze litigiul;

(2) în cazul în care o entitate SAL nu poate analiza o reclamație care i-a fost înaintată, entitatea SAL respectivă prezintă ambelor părți o explicație privind motivele neanalizării litigiului în termen de 21 de zile calendaristice de la primirea dosarului de reclamație.

(3) refuzul examinării unui anumit litigiu, potrivit alin. (1), nu trebuie să afecteze accesul consumatorilor la procedurile SAL, inclusiv în cazul litigiilor transfrontaliere;

(4) în cazul în care o entitate SAL nu poate examina o reclamație care i-a fost prezentată, conform alin. (1) și procedurilor proprii stabilite potrivit prevederilor art. 2 alin. (8) din Ordonanța nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, o altă entitate SAL poate decide dacă să primească sau să nu primească reclamația consumatorului, la cererea acestuia.

CAPITOLUL VII

Termenele, taxele și locul procedurii SAL

Art. 15. Durata medie a procedurii SAL prin propunerea unei soluții este de 3 ședințe. Durata medie a unei ședințe privind procedura SAL prin propunerea unei soluții este de 1 oră.

Art. 16. Efectul procedurilor SAL asupra termenelor de decădere și de prescripție:

(1) Pe parcursul derulării procedurii de soluționare alternativă a litigiilor, prescripția dreptului la acțiune nu începe să curgă, iar, dacă a început să curgă, ea se suspendă.

(2) Prevederile alin. (1) nu aduc atingere dispozițiilor privind decăderea și prescripția dreptului la acțiune stabilite prin acordurile internaționale incidente la care România este parte.

Art. 17. Prin *taxe* se înțeleg costurile pentru organizarea și desfășurarea procedurii SAL, comisioanele, și alte cheltuieli generate de procedura SAL.

Art. 18. Pentru remunerarea serviciilor prestate de entitatea SAL se percep următoarele comisioane:

- a) Se percepe un comision unic în cuantum de 150 lei pentru fiecare capăt de cerere din reclamația înregistrată, care acoperă cheltuielile cu organizarea și desfășurarea procedurii SAL.
- b) Comisionul se achită în baza Contactului încheiat între entitatea SAL responsabilă și comerciant indiferent de rezultatul procedurii SAL.
- c) Contactului încheiat între entitatea SAL și comerciant este titlu executoriu de drept în privința comisionului datorat.

Art. 19. În afară de comision, comerciantul este obligat să plătească entității SAL cheltuielile procedurale, constând în:

- a) cheltuieli de traducere a actelor de procedură;
- b) cheltuielile de citare sau comunicare de acte de procedură prin poștă/curier;
- c) alte cheltuieli necesitate de procedura SAL și care nu au putut fi prevăzute de la început.

Art. 20. (1) Costurile sunt suportate integral de către comerciant și sunt stabilite prin Contract.

(2) Acordul SAL prin mediere/ prin propunerea unei soluții sau Procesul verbal de închidere a procedurii SAL nu se vor comunica până la plata integrală a taxelor, dacă acestea există.

Art. 21. Locul procedurii SAL este la sediul Entității SAL responsabile, înregistrat în Registrul entităților SAL-SOL conform Regulamentului de Organizare și Funcționare a Departamentului SAL-SOL.

Coordonator Departament SAL-SOL,
Zeno Daniei Suștac

Președinte,
Mugur Bogdan Mîroiu



consiliul de mediere

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Str. Piața Sf. Ștefan nr. 7 Sector 2 București

Tel: 021/407 98 43 Fax: 021/316 68 03 Web: www.cmediere.ro e-mail: secretariat@cmediere.ro

CONSILIUL DE MEDIERE	
INTRARE Nr.	1969
IESIRE	
Ziua 16	Luna 09 Anul 2015

MINISTERUL ENERGIEI, ÎNTEPRINDERILOR MICI ȘI MIJLOCI ȘI MEDIULUI DE AFACERI	
REGISTRATURA GENERALĂ	
S.R.	255182
Ziua 17	Luna 09 Anul 2015

CĂTRE: GUVERNUL ROMÂNIEI

Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri

Splaiul Independenței nr. 202E, Sectorul 6, București

Tel: 021/407 98 43

Fax: 021/316 68 03

Domnului Ministru,
Andrei Dominic GEREĂ

Stimate domnule Ministru,

Consiliul de Mediere, organism autonom de reglementare în domeniul medierii, înființat prin Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, modificată, depunem Decizia nr. 140/15.01.2010 a ÎCCJ privind competența de soluționare în favoarea Curții de Apel București, în completare la cererea înregistrată cu nr. 254998/08.09.2015 la Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, în vederea evaluării structurii SAL din cadrul instituției noastre în scopul considerării acesteia drept entitate SAL prin îndeplinirea cerințelor de calitate prevăzute în cap. II din Ordonanța nr.38/2015 și înscrierii în lista entităților SAL.

Depunem documentația aferentă pentru analiză în conformitate cu prevederile art. 18 alin.1) din Ordonanța nr.38/2015.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE,

Mugur Bogdan MITROI

1ccy - 106. corp. 11
K. CAR.

ROMANIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizia nr.140

Dosar nr.33370/3/2008

Ședința de la 15 ianuarie 2010

Președinte:	Elena Canțar	- Judecător
	Liliana Vișan	- Judecător
	Eugenia Marin	- Judecător
	Daniela Tudor	- Magistrat asistent

S-a luat în examinare, în camera de consiliu, conflictul negativ de competență ivit între Tribunalul București și Curtea de Apel București în soluționarea cauzei privind pe Manea Angela și Consiliul de Mediere.

În lipsa părților, în conformitate cu dispozițiile art 22 alin.5 Cod procedură civilă.

ÎNALTA CURTE

Asupra conflictului negativ de competență de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată la Curtea de Apel București-Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, reclamanta Manea Angela a chemat în judecată pe pârâtul Consiliul de Mediere solicitând instanței obligarea pârâtului să emită autorizația prin care să fie autorizată ca mediator, potrivit cererii depusă la data de 6.09.2007 sub nr. 064; să se ia act de îndeplinirea procedurii solicitării de autorizare ca mediator, potrivit dispozițiilor art. 7,8 și 72 din Legea. 192/2006.

În fapt, reclamanta a arătat că potrivit dispozițiilor legale a depus o cerere sub nr. 064 la data de 6.09.2007 în vederea autorizării sale ca mediator, însă nu a primit răspunsul în termenul legal de 30 zile, situație care permite autorizarea sa, potrivit aprobării tacite - O.U.G. 27/2003 pentru a desfășura activitatea de mediator, profesie care nu este incompatibilă cu profesia sa de avocat.

A precizat reclamanta că este persoană vătămată în sensul art. 1 din Legea 554/2004 prin nesoluționarea în termen a unei cereri, deși întrunește criteriile stabilite de Legea 192/2006 privind desfășurarea profesiei de mediator, nici până în prezent nu a primit un răspuns.

Prin sentința civilă nr. 229/29.01.2008, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția Contencios Administrativ și Fiscal s-a admis excepția de necompetență materială, cauza fiind înaintată spre competență soluționare Tribunalului București - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal. S-a avut în vedere în considerentele sentinței că Legea nr.192/2006 nu prevede în mod expres competența Consiliului de Mediere la nivel național, ceea ce denotă că nu face parte din categoria instituțiilor publice la nivel național.

Urmare a recursului promovat la Înalta Curte de Casație și Justiție de către reclamantă, prin decizia nr. 872/18.02.2009, s-a anulat recursul, ca netimbrat.

Cauza s-a înregistrat la Tribunalul București - Secția Contencios Administrativ și Fiscal, la data de 11.09.2008.

Prin sentința nr.2705 din 13 octombrie 2009 Tribunalul București a declinat competența de soluționare a cauzei formulate de reclamanta Manea Angela în contradictoriu cu pârâtul Consiliul de Mediere, către Curtea de apel București - Secția Contencios Administrativ și Fiscal: s-a constatat ivit conflictul negativ de competență; s-a înaintat dosarul Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea soluționării conflictului negativ de competență.

Pentru a pronunța această sentință, Tribunalul București a reținut că reclamanta, în raport de dispozițiile Legii nr. 192/2006 a solicitat autorizarea sa în profesia de mediator, prevalându-se de prevederile O.U.G. nr.27/2003 privind aprobarea tacită, dar și de prevederile Legii nr.192/2006, cu raportare la dispozițiile Legii nr. 554/2004.

Art.2 lit.c) Cod procedură civilă prevede că procesele și cererile în materie de contencios administrativ se judecă în primă instanță de către tribunal, cu excepția celor date în competența curților de apel, prevăzute de art.3 pct.1 Cod procedură civilă.

Potrivit art.4 al. 1 din Legea nr.192/2006, medierea reprezintă o activitate de interes public. Art. 17 din aceeași lege stabilește că „în vederea organizării activității de mediere se înființează Consiliul de Mediere, organism autonom cu personalitate juridică, de interes public, cu sediul în municipiul București”.

Prima instanță a apreciat că întinderea competenței Consiliului Național de Mediere privește întreg teritoriul țării, în lipsa unei stipulații contrare asupra ariei sale de competență, acesta fiind o autoritate publică centrală, în sensul legii, și, avându-se în vedere că dispozițiile Legii nr.192/2006 se completează cu prevederile Legii nr.554/2004, judecătorul nefiind ținut de temeiul de drept al acțiunii, respectiv și de

tr
civ
pen
de

III

de
p
B

a

11

(C

2

dispozițiile O.U.G. nr.27/2003, în condițiile în care neкомпетентă tribunalului este de ordine publică conform art. 139 Cod procedura civilă, cu raportare la prevederile art. 10 din Legea nr.554/2004, motiv pentru care s-a declinat competența soluționării cauzei în favoarea Curții de Apel București - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Examinând conflictul negativ de competență, Înalta Curte reține următoarele:

Legislația aplicabilă:

Legea nr.192/2006, art.17, alin.(1): În vederea organizării activității de mediere se înființează Consiliul de mediere, organism autonom cu personalitate juridică, **de interes public, cu sediul în municipiul București**

Legea nr.554/2004, art.10 alin.(1): Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de **autoritățile publice locale** și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 500.000 de lei se soluționează în fond de **tribunalele administrativ-fiscale**, iar cele privind **actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale**, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 500.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale **curților de apel**, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.

În speță, reclamanta a solicitat obligarea pârâtului Consiliul de Mediere să elibereze autorizația de mediator.

Analiza art.17 din Legea nr.192/2006 relevă că pârâtul este un organism autonom, **de interes public național**, constituind o **structură centrală**.

Având în vedere caracterul de **instituție publică centrală** a autorității pârâte, sunt incidente, sub aspectul competenței materiale, prevederile art.10 alin 1 teza a doua din Legea nr.554/2004, în sensul că soluționarea cauzei aparține curții de apel.

Înalta Curte precizează că pârâta **nu are calitatea de autoritate publică locală**, fiind evidentă organizarea și competența acesteia la **nivel național**.

În raport de considerentele enunțate în baza art.20 și urm. Cod procedură civilă, se va stabili competența de soluționare a acțiunii la Curtea de Apel București.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII**

DECIDE:

Stăbilește competența de soluționare a cauzei privind pe M. Angela și Consiliul de Mediere în favoarea [redacted] Apel București, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal.

Irevocabilă.

Pronunțată, în ședința publică, astăzi 15 ianuarie 2010.

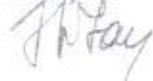
JUDECĂTOR,

E. Canțar



JUDECĂTOR,

L. Vișan



JUDECĂTOR,

E. Marin



MAGISTRAT ASISTENT,

D. Tudor



Red.
Tehnored.
Red. pld. fond

E.C.
N.G./6 ex



OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Str. Piața Sf. Soteriu Nr. 7 Sector 2, București

Telefon: 021 315 25 28 Fax: 021 330 25 28 Web: www.cmediere.ro e-mail: secretariat@cmediere.ro

Către,

Secretariatul General al Guvernului

Domnului Ion MORARU,

Secretar general

Vă transmitem alăturat actul normativ Hotărârea nr. 29 din 07.05.2015 privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/13.05.2007 și având 1 pagină.

Vă rugăm să dispuneți publicarea acestuia în Monitorul Oficial al României, Partea I, în conformitate cu prevederile Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările ulterioare. Redactarea actului respectă condițiile¹ stabilite prin Ordinul secretarului general al Guvernului nr. 591/2012.

Actul normativ în format electronic s-a transmis/[va fi transmis] de la adresa de e-mail anca.ionescu@cmediere.ro către adresa de email monitoruloficial@gov.ro, adresă de la care am primit/[vom primi la transmitere] o confirmare de primire automată.

Mentionăm² că exemplarul original al actului normativ poartă semnătura domnului Mitroi Mugur Bogdan având funcția de președinte al Consiliului de mediere.

Persoana în măsură să ofere relații cu privire la actul normativ este dna. Anca Ionescu, având funcția de consilier juridic, telefon 021.3302560, mobil 0722161945, e-mail anca.ionescu@cmediere.ro.

Plata se va face conform tarifelor în vigoare din contul nostru numărul RO62BRDE410SV96511634100 deschis la BRD sucursala Calderon.

Cu stimă,

Mugur Bogdan Mitroi,

Președintele Consiliului de mediere

¹ prezentate și pe www.monitoruloficial.ro

² numele persoanei care semnează pentru conducătorul instituției (atunci când este cazul)



CONSILIUL DE MEDIERE

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Str. Pata Sf. Stefan Nr. 7, Sector 2, Bucuresti

Telefon: 021 315 25 28 Fax: 021 330 05 28 web: www.cmediere.ro e-mail: secretariat@cmediere.ro

HOTARARE nr. 29 din 07 mai 2015

privind modificarea si completarea Regulamentului de organizare si functionare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007

În temeiul art. 17 alin. (2) și al art. 71 alin. (1) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere adoptă prezenta hotărâre.

ARTICOL UNIC

Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 27 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 8 după alin 3 se introduce alin 3¹ care va avea urmatorul cuprins:

Pentru implementarea *Directivei 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (Directiva privind SAL în materie de consum) și a Regulamentului (UE) nr. 524/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea online a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (Regulamentul privind SOL în materie de consum)*, Consiliul de mediere înființează Departamentul SAL – SOL în cadrul caruia va funcționa un grup de lucru pentru transpunerea acestora și înființează Registrul Entitatilor SAL-SOL.

Presedinte Consiliul de mediere,
Mugur Bogdan Mitroi.

Bucuresti, 2015.
Nr. 29



MINISTERUL ENERGIEI

Profesionalism. Integritate. Transparență

CABINET MINISTRU

CONSILIUL DE MEDIERE	
INTRARE	Nr. 100.472
IESIRE	
Ziua 08	Luna 02 Anul 2016

Consiliul de Mediere

Nr.	100.472	/V.V.G.
Ziua	08	Luna 02 Anul 2016

Având în vedere adresa dvs. Nr. 0209/3.02.2016, vă informez următoarele:

Din 07.09.2015 este în vigoare Ordonanța nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți. Aceasta prevede la articolul 3 alin. (1) litera i) faptul că *Autoritate Competentă* este Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri.

O dată cu apariția OUG 55/2015 prin care s-au partajat atribuțiile în domeniul IMM între nou înființatul Minister al Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri și nou înființatul minister al Energie, opinia noastră este că se impune și modificarea articolului mai sus menționat și preluarea atribuțiilor de soluționare alternativă a litigiilor de către MECRMA.

De asemenea, un alt argument în favoarea preluării activității de soluționare alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți de către MECRMA este faptul că în subordinea acestuia se regăsește și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor.

Totodată, în dezbateri parlamentară, la Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională, se află proiectul legii de aprobare a OUG 38/2015 (PL-x nr. 781/2015). La dezbaterile în comisiile de specialitate s-a formulat deja un amendament prin care rolul de *autoritate competentă* în materie revine Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri.

Așadar, evaluarea entităților care doresc să se constituie în SAL se va desfășura după ce la nivel legislativ se va stabili autoritatea centrală cu rol de *autoritate competentă* și după înființarea structurii centrale de evaluare.

Cu stimă,

Cătălin DEACONESCU

Director de cabinet



Domnului Mugurel Bogdan MITROI, președinte



Consiliul de Mediere

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Sr. Piața Sf. Ștefan, Nr. 7, Sector 2, București

Tel.: 021/316 68 03, Fax: 021/316 68 03, web: www.cmediere.ro, e-mail: secretariat@cmediere.ro

CONSILIUL DE MEDIERE	
INTRARE	Nr. 0209
IESIRE	
Ziua 03	Luna 02, Anul 2016

Fax / Curier

CĂTRE: GUVERNUL ROMÂNIEI

Ministerul Energiei

Direcția Generală privind Soluționarea Alternativă a Litigiilor din România (D.G.S.A.I.)

Splaiul Independenței nr. 202E, Sectorul 6, București

Fax: 021/316 68 03

Domnului Ministru,
Victor Vlad GRIGORESCU

Stimate domn Ministru,

Consiliul de Mediere, organism autonom de reglementare în domeniul medierii, solicită lămuriri cu privire la stadiul soluționării adresei nr. 2364/02.12.2015, emisă de Consiliul de mediere și înregistrată sub nr. 256782/03.12.2015 de fostul Minister al Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, în scopul redirectionării adresei nr. 254998/08.09.2015 cu completările ulterioare către D.G.S.A.I., nou înființată structură din cadrul Ministerului.

Facem prezenta solicitare, în cazul în care structura Direcția Generală privind Soluționarea Alternativă a Litigiilor din România (D.G.S.A.I.) a fost înființată în cadrul Ministerului Energiei, în vederea soluționării cu celeritate a cererii de evaluare a structurii SAL, înființată în cadrul instituției noastre, sens în care am depus documentația aferentă pentru analiză în conformitate cu prevederile art. 18 alin.1) din Ordonanța nr. 38/2015 odată cu adresa nr. 254998/08.09.2015.

Menționăm că instituția noastră nu a primit nicio solicitare din partea Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri și nici nu a avut un reprezentant desemnat la dezbaterile proiectului de HG privind organizarea, finanțarea și procedura de funcționare a D.G.S.A.I., cum în mod eronat s-a reținut în ultimul paragraf al adresei nr. 242546/10.11.2015 (fax), emisă de Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE, Mugur Bogdan MITROI