

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI
Str. Danielopol, nr.2-4, sectorul 4
București
SECȚIA I CIVILĂ

R

CONSILIUL DE MEDIERE			
INTRARE	Nr.	3652	
IESIRE			
Ziua	26	Luna	09
Anul	2017		

Destinatar:
CONSILIUL DE MEDIERE
sector 1, București, Șos. Nicolae
Titulescu, nr. 88B

DOSARUL NR. 22614/299/2017

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă 1000 LEI

Complet: cam. de consiliu c14 s1 (fost c20 civil)

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 6557/2017 DIN DATA DE 11 Septembrie 2017

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6557/2017, pronunțată la data de 11 Septembrie 2017, de către JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI SECȚIA I CIVILĂ.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)



Grefier,

A.S. 20.09.2017 14:31:38, nr. comunicare: 1 din 2

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

Dosar nr. 22614/299/2017

SENTINȚA CIVILĂ nr. 6557

Ședința din Camera de Consiliu din data de 11 septembrie 2017

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Andreea Constantinescu

GREFIER: Anișoara Simion

Pe rol se află soluționarea cauzei civile privind ne reclamantul CONSILIUL DE
MEDIERE și pe pârâțul _____ având
ca obiect **cerere de valoare redusă**.

Cauza se judecă fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, procedând potrivit art. 131 alin. (1) C.proc.civ. la verificarea competenței, instanța apreciază că, în raport de dispozițiile art. 94 pct. 1 lit. k), art. 98, art. 107, art. 130 alin. (3) și art. 1028 C.proc.civ., este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cerere.

Instanța, în temeiul art. 255 coroborat cu art. 258 C.proc.civ., încuviințează pentru reclamantă proba cu înscrisuri, apreciind că este legală, utilă, pertinentă și concludentă pentru justa soluționare a cauzei și, constatând cauza în stare de judecată, o reține spre soluționare.

I N S T A N Ț A

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin **cererea de valoare redusă** înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 04.07.2017, sub numărul de mai sus, reclamantul Consiliul de mediere a solicitat obligarea pârâtului _____ la plata sumei de 1.000 lei și a cheltuielilor de judecată- taxă judiciară de timbru.

În motivare, reclamantul a arătat că debitul rezultă din factura nr. 3841/18.10.0216 și reprezintă taxele profesionale pentru anii 2012, 2013 și 2014 și 2015. Pârâțul nu și-a asumat angajamentul asumat, cererea de eșalonare a plăților restante având data limită până la data de 31.12.2016.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1026- art. 1032 C.proc.civ., art. 1350 C.civ., art. 42, art. 17 alin. (2) și art. 19 alin. (4) din Legea nr. 192/2006.

Reclamantul a alăturat cererii sale înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru de 50 lei.

Deși i s-au comunicat formularul de cerere și înscrisurile, pârâțul _____ nu a depus la dosar **formularul de răspuns** completat în mod corespunzător.

Instanța a încuviințat și administrat în cauză proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În prealabil, prin raportare la dispozițiile art. 1026 C.proc.civ., instanța constată aplicabilă în cauză procedura cu privire la cererile de valoare redusă.

Potrivit art. 5 din Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196/25.02.2012, taxa anuală profesională s-a stabilit în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați înscrși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006, mediatorii autorizați suspendați datorând o taxă anuală profesională de 100 lei.

Pârâtul, în calitate de Birou Mediator potrivit Hotărârii Consiliului de mediere nr. 2488/06.08.2011 (fila 9), este ținut să achite o taxă anuală profesională de 100 lei pentru anul 2012, 300 lei pentru anul 2013, 300 lei pentru anul 2014 și 300 lei pentru anul 2015, în total 1.000 lei, astfel cum au fost cuprinse în factura nr. 3841/18.10.2016 (fila 8). Pârâtul nu a contestat sumele stabilite în sarcina sa nici anterior sesizării instanței și nici pe parcursul prezentului demers judiciar și nici nu a făcut dovada achitării acestora.

Prin urmare, instanța va admite cererea și va obliga pârâtul să plătească reclamantului suma de 1.000 lei, reprezentând debit restant.

De asemenea, în temeiul art. 451- art. 453 C.proc.civ., constatând culpa procesuală a pârâtului, instanța urmează a-l obliga să plătească reclamantului și suma de 50 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată- taxă judiciară de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE cu sediul în București, sector 1, șos. Nicolae Titulescu, nr. 88 B în contradictoriu cu pârâtul

Obligă pârâtul să plătească reclamantului suma de **1.000 lei**, reprezentând debit restant.

Obligă pârâtul să plătească reclamantului suma de **50 lei**, cu titlu de cheltuieli de judecată- taxă judiciară de timbru.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, care se depune la Judecătoria Sectorului 1 București.

Pronunțată în ședință publică, azi, 11 septembrie 2017.

PREȘEDINTE,
Andreea Constantinescu

GREFIER,
Anișoara Simion

Red. Jud. A.C./ Gref. A.S./ 20 septembrie 2017