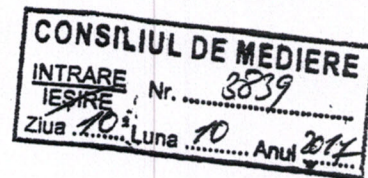


ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI
STR. ȘTIRBEI VODĂ NR. 115
SECTORUL 1 - BUCUREȘTI

A



Destinatar:
CONSILIUL DE MEDIERE
sector 1, București, ȘOS. NICOLAE
TITULESCU, nr. 88B

DOSARUL NR. 8289/303/2017

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: 19-cameră de consiliu cu

COMUNICARE HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ

NR. 7177/2017 DIN DATA DE 19 Septembrie 2017

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 7177/2017, pronunțată la data de 19 Septembrie 2017,
de către JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(stampila)

Grefier,

JUDECĂTORIA SECTORULUI 6
PREȘEDINTE
Judecător ALEXANDRINA CUCU

E.P. 02.10.2017 13:21:30, nr. comunicare: 1 din 2

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA SECTORULUI 6 BUCUREȘTI
SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ NR. 7177
ȘEDINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN 19.09.2017
INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE: VIVIANA BOURCEANU
GREFIER: ELENA-CLAUDIA PĂȘESCU

Pe rol soluționarea cauzei civile având ca obiect *cerere de valoare redusă*, privind pe reclamanta **CONSILIUL DE MEDIERE** în contradictoriu cu pârâta

La apelul nominal, făcut în ședința camerei de consiliu, conform listei de ședință, au lipsit părțile.

Procedura de citare legal îndeplinită, termenul de judecată fiind fixat fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

În temeiul art. 131 C.pr.civ., *instanța procedează din oficiu la verificarea și stabilirea competenței în soluționarea pricinii și constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina*, având în vedere valoarea pretențiilor solicitate, care sunt sub plafonul de 200.000 de lei stabilit de lege și domiciliul pârâtei care se află în raza sectorului 6.

În temeiul art. 238 C.pr.civ., *instanța estimează durata procesului un termen de judecată*.

În temeiul art. 255 și 258 Cod proc.civ., *instanța încuviințează reclamantei proba cu înscrisurile depuse la dosar*, luând act că pârâta, legal citată, nu a depus întâmpinare și nu a propus probe în apărare.

Instanța constată cauza în stare de judecată și o reține în pronunțare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin formularul de cerere înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 03.05.2017, reclamantul Consiliul de Mediere, în contradictoriu cu pârâta Birou de mediator, a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 950,00 lei, conform facturii nr.2439 seria CM din data de 03.10.2016.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că la data de 03.10.2016 a fost emisă factura nr. 2439, seria CM, având suma totală de 950,00 lei, sumă ce reprezintă: taxă lunară profesională pe anul 2013, în valoare de 50,00 lei, taxă anuală profesională pe anul 2014, în valoare de 300,00 lei, taxă anuală profesională pe anul 2015, în valoare de 300,00 lei și taxă anuală profesională pe anul 2016, în valoare de 300,00 lei.

Prin Hotărârea Consiliului de mediere nr.196 din data de 25.02.2012, la articolul 5 s-a stabilit că „Taxa anuală profesională s-a stabilit în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscriși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr.192/2006, iar mediatorii suspendați datorează o taxă anuală profesională de 100 lei.

Potrivit art. 17 alineat 2 din Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare iar, potrivit art. 19 alineat 4 din aceeași lege, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

De asemenea, conform art.9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr.5 din data de 13 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor; b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator.

Astfel, potrivit dispozițiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare și Funcționare precizate mai sus, Consiliul de mediere a emis hotărârile cu privire la taxe, hotărâri legale ce se află în vigoare, hotărâri pe care le-a depus ca probe în prezenta cauză, obligatorii pentru fiecare mediator autorizat.

Reclamantul a precizat că pârâta și-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare, precum și a actului de constituire a biroului de mediator.

În drept, reclamantul a invocat dispozițiile art. 1025 din Noul Cod de procedură civilă, precum și celelalte temeuri arătate în cerere.

În dovedirea cererii, reclamantul a depus la dosar, în copie, act de înființare Birou de Mediator datat 15.10.2012, Hotărârea nr.1185 din data de 27.10.2012 a Consiliului de Mediere, factura nr.2439 seria CM din data de 03.10.2016, Decizia nr.096B din data de 13.09.2016, Hotărârea nr.30 din data de 08.08.2016 a Consiliului de Mediere, Hotărârea nr.04 din data de 19.02.2016 a Consiliului de Mediere, Hotărârea nr.197 din data de 25.02.2012 a Consiliului de Mediere, Hotărârea nr.196 din data de 25.02.2012 a Consiliului de Mediere, Decizia nr.946 din data de 28.01.2011, Hotărârea nr.644 din data de 18.06.2010 a Consiliului de Mediere, Hotărârea nr.1309 din data de 14.12.2008 a Consiliului de Mediere, Hotărârea nr.1307 din data de 14.12.2008 a Consiliului de Mediere.

Pârâta, legal citată, nu a formulat întâmpinare în cauză.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Conform art. 1026 C.pr.civ., procedura cu privire la cererile de valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Făcând aplicarea textului mai sus menționat, din prisma alin. 2 și 3 ale aceluiași articol, instanța constată că cererea, astfel cum este formulată de către reclamant, este admisibilă, putând fi judecată potrivit procedurii speciale referitoare la cererile de valoare redusă.

Prin cererea de față, reclamantul solicită obligarea pârâtei la plata sumei de 950 lei pentru care a emis factura fiscală seria CM nr. 2439/03.10.2016 (f.10). Din cuprinsul facturii rezultă că aceasta a fost emisă pentru sumele reprezentând taxa anuală profesională pentru mediator pe anii 2013-2016.

Prin hotărârea nr. 196/25.02.2012 s-a decis de către Consiliul de Mediere plata de către mediatorii în activitate a unei taxe anuale de 300 lei ce putea fi achitată semestrial în două părți egale.

Instanța mai reține că prin actul de înființare a biroului de mediator, atașat la fila 8 din prezentul dosar, pârâta s-a obligat să achite întocmai și la termen eventualele taxe hotărâte de Consiliul de Mediere și să respecte hotărârile consiliului.

Așadar, din cele de mai sus instanța reține că pârâtei îi revenea obligația de a achita taxa în quantum total de 950 lei aferentă perioadei 2013-2016, stabilită prin hotărârea Consiliului de Mediere.

Prin urmare, instanța va admite cererea și va obliga pârâta, în temeiul art.1030 c.proc.civ., la plata sumei de 950 lei reprezentând taxa anuală profesională pe anii 2013-2016.

În temeiul art.1.032 c.proc.civ., instanța va obliga pârâta și la plata sumei de 50 lei reprezentând cheltuieli de judecată constând în taxa de timbru achitată de reclamant.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE**, cu sediul în București, Sos. Nicolae Titulescu, nr. 88B sector 1, CIF 21500343, în contradictoriu cu pârâta
- **BIROU DE MEDIATOR**, cu domiciliul în

Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 950 lei reprezentând taxe anuale profesionale pe anii 2013-2016.

Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu apel în 30 zile de la comunicare; cererea de apel se depune la Judecătoria Sectorului 6 București.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 19.09.2017.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Red. V.B./Tehn. M.V./04ex/2017

