

**Dosar nr. 2773/333/2017**

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA VASLUI  
JUDVS

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 691/2017**

Ședința din Camera de Consiliu de la 23 Octombrie 2017

**Instanța constituită din:**

**PREȘEDINTE: OVAC IOAN OCTAVIAN**

**GREFIER: Agapia Cristina Elena**

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe **reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE** în contradictoriu cu pârâtul Birou de mediator - , prin reprezentant , cu sediul în

, având ca obiect *cerere de valoare redusă*.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința camerei de consiliu din data de 13.10.2017, fiind consemnate în încheierea de ședință din aceea zi care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când, din lipsă de timp pentru a delibera, s-a amânat pronunțarea pentru astăzi, 23.10.2017, când,

**INSTANȚA**

**Deliberând asupra prezentei cauze civile, reține următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Vaslui la data de 10.04.2017, sub nr. 2773/333/2017 reclamantul Consiliul De Mediere a chemat în judecată pe pârâtul Birou de mediator - , prin reprezentant , solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța pe calea procedurii cererii de valoare redusă să dispună obligarea acestuia la plata sumei de 500,00 lei reprezentând taxa anuală profesională de administrare a tabloului mediatorilor, pentru perioada 2011-2015, precum și la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii completate pe formularul de cerere reclamanta a arătat că, în fapt, pârâtul Biroul de mediator - , prin reprezentant

si-a luat angajamentul prin cererea de autorizare ca mediator înregistrată sub nr. 359 din 26.02.2010, cât și prin actul de înființare a biroului de mediator din 21.05.2010, de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare precum și a actului de constituire a biroului de mediator.

Arată de asemenea că prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196 din 25.02.2012, la articolul 5 s-a stabilit ca "*Taxa anuală profesională s-a stabilit în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscriși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006 iar mediatorii suspendați datorează o taxa anuală profesională de 100 lei*", taxă pe care pârâtul nu a achitat-o pentru perioada 2011-2015.

Aceasta a mai arătat că potrivit art. 17 alineat 2 din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare, iar potrivit Art. 19 alineat 4 din aceeași lege, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității



membrilor care îl compun. De asemenea, conform art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor; b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator;

Aceasta a mai arătat că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă.

Ca temei legal al acțiunii, reclamanta a invocat prevederile art. 1025 Noul C. civil.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 50 lei, conform dispozițiilor art. 6 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

La data de 16.06.2017 pârâtul a depus întâmpinare prin care a arătat că a achitat în la data de 30.06.2017 debitul datorat, astfel încât acțiunea a rămas fără obiect.

În susținerea acțiunii, reclamanta a depus, în fotocopii certificate pentru conformitate cu originalul, înscrisuri.

**Analizând cererea de chemare în judecată prin prisma motivelor invocate, pe baza probatoriului administrat și a dispozițiilor legale aplicabile, instanța reține următoarele:**

La data de 21.05.2010 s-a înființat Biroul de mediator - , prin reprezentant înscris aprobat de reclamant în ședința Consiliului de Mediere.

Pârâtul Biroul de mediator - prin reprezentant

și-a luat angajamentul prin cererea de autorizare ca mediator înregistrată sub nr. 359 din 26.02.2010 cât și prin actul de înființare a biroului de mediator din 21.05.2010, să achite eventualele taxe hotărâte de Consiliul de Mediere.

La data de 02.03.2017 reclamantul Consiliul de Mediere a emis *factura 7726 din 2.03.2017, din care rezultă creanța în cuantum de 500,00 lei*, reprezentând taxe datorate de pârât, pentru anii 2011, 2012, 2013, 2014 și 2015, astfel cum a fost stabilită prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196 din 25.02.2012, la articolul 5.

Pârâtul nu și-a îndeplinit obligația de plată a contravalorii debitului total datorat în valoare totală de 500,00 lei, astfel cum rezultă din factura 7726 din 2.03.2017 aflată la fila 9 dosar.

Având în vedere dovada depusă la dosarul cauzei (fila 54), respectiv depunerea făcută în contul reclamantului la BRD Groupe Societe Generale, instanța constata ca debitorul a achitat suma datorată de 500,00 lei reprezentând debit datorat care formează obiectul prezentului dosar.

Din înscrisurile prezentate reiese că debitorul a făcut plata în cunoștință de cauză, pentru a se stinge debitul către creditoarea Consiliul de Mediere. În această situație, fata de dispozițiile art. 1469 C.civ., conform cărora obligația se stinge prin plată atunci când prestația datorată este executată de bunăvoie, instanța reține că chitanța aflate la fila 94 face dovada stingerii creanței creditoarei, iar cererea acesteia privind plata sumelor datorate apare ca rămasa fără obiect, urmând a fi respinsă ca atare.

Față de soluția la care a ajuns instanța în urma deliberării, având în vedere dispozițiile art. 1031 alin. 1 C. proc. civ. care prevăd că partea care cade în pretenții va fi obligată precum și faptul că plata a fost efectuată de către pârât ulterior introducerii cererii, respectiv la data de 30.06.2017, la cererea celeilalte părți, să plătească cheltuielile de judecată, instanța urmează să admită cererea reclamantei privind acordarea cheltuielilor de judecată. În acest sens, pârâtul va fi obligat la plata sumei de 50 lei cu titlu de **cheltuieli de judecată** reprezentând taxă judiciară de timbru.



**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

*Respinge ca rămasă fără obiect* acțiunea formulată pe calea procedurii cererii de valoare redusă, de către reclamantul Consiliul de Mediere, cu sediul în mun. București, Șos. Nicolae Titulescu. nr. 88B. Sector 1, București, în contradictoriu cu pârâtul Birou de mediator  
- , prin reprezentant , cu sediul în mun.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând taxă judiciară de timbru achitată.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Vaslui sub sancțiunea nulității.

Prezenta hotărâre este executorie.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 23.10.2017.

**Președinte,  
IOAN-OCTAVIAN OVAC**

**Grefier,  
CRISTINA ELENA AGAPIA**



Red.Jud. I.O.O.  
Tehnored.L.A..  
4 ex./06.12.2017