

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA BRAŞOV

DOSAR CIVIL NR. 12740/197/2017

SENTINȚA CIVILĂ NR. 12213

Şedința Camerei de Consiliu din data de 12.12.2017

PREȘEDINTE: CORINA TROFIN- Judecător

GREFIER: CRISTINA MIHAELA POENARU

Pe rol fiind soluționarea cererii de valoare redusă formulată de reclamanta **CONSIGLIUL DE MEDIERIE** în contradictoriu cu părâțul **- BIROU DE MEDIATOR.**

La apelul nominal făcut în ședința Camerei de Consiliu se constată lipsa părților.

Procedura fără dezbatere orală, fără citarea părților, conform art. 1030 alin 1 CPrCiv.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Potrivit art. 131 CPrCiv. instanța își verifică din oficiu competența și, având în vedere dispozițiile art. 1.028 cu raportare la art. 94 alin.1 lit.k, se declară competența funcțional și material a soluționa cererea dedusa judecații.

Având în vedere că nu sunt cereri prealabile de formulat sau excepții de invocat conform art. 258 CPrCiv. cu raportare la art. 1.030 CPrCiv. încuviințează administrarea probei cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

Față de actele și lucrările dosarului instanța rămâne în pronunțare.

INSTANȚA

Deliberând asupra prezentei cereri constată următoarele:

Prin cererea de valoare redusă formulată și înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 31.05.2017 sub dosar nr. 12740/197/2017, reclamanta **CONSIGLIUL DE MEDIERIE** în contradictoriu cu părâțul **- BIROU DE MEDIATOR**, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să fie dispusă obligarea debitatorului la plata sumei în quantum de 500 lei, reprezentând contravaloarea facturii fiscale nr. 6504/27.01.2017, cu acordarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, în esență, reclamanta a arătat faptul că, la data de 27.01.2017 a fost emisă factura fiscală nr. 6504, seria CM, însumată la valoarea totală de 500 lei, din care suma în quantum de 200 lei, reprezentând taxă lunară profesională pentru anul 2015, iar suma în cunatum de 300 lei, reprezentând taxă anuală profesională pentru anul 2016.

Cu toate că, părâțul deține calitatea de mediator autorizat, acesta nu a procedat la îndeplinirea obligației stabilită în sarcina sa constând în plata taxei anuale profesionale, neachitând debitul restant în cunatum de 500 lei, evidențiat în cuprinsul facturii fiscale nr. 6504/27.01.2017.

În drept, cererea a fost intemeiată pe dispozițiile art.1025 și următoarele Cod Procedură Civilă, art. 1270 Cciv.

Cererea de chemare în judecata a fost legal timbrată, cu taxa judiciară de timbru în quantum de 50 lei, conform art. 6 alin.1 OUG nr. 80/2013 (fil.40).

În susținerea cererii, în probăjune, au fost depuse înscrisuri justificative (fil.6-34).

Conform art.1030 alin 3 din CPrCiv., după primirea formularului de cerere completat corect, instanța a trimis părâțului formularul de răspuns, însotit de o copie a formularului de cerere și de copii de pe înscrisurile depuse de reclamantă.

Prin urmare, la data de 01.09.2017, la dosarul cauzei a fost înregistrată întâmpinarea formulată de către părătul, acesta solicitând respingerea acțiunii introductive ca fiind neîntemeiată, încrucât, deși a fost autorizat în calitate de mediator, nu a exercitat activitatea specifică calității de mediator și nu a fost înregistrat fiscal ca atare (fil. 47).

Totodată, în susținerea poziției procesuale, părătul a precizat împrejurarea conform căreia, factura fiscală nr. 6504/27.01.2017, invocată în fundamentarea acțiunii, nu îi este opozabilă, încrucât nu a procedat la semnarea acestui document justificativ, creația în cunatum de 500 lei neavând un caracter cert, lichid și exigibil.

În drept, au fost invocate dispozițiile cuprinse în art. 205 CProCiv.

În susținerea întâmpinării, nu au fost atașate înscrисuri justificative.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, din analiza înscrisului constând în Hotărârea nr. 576/26.04.2014 adoptată de către Consiliul de Mediare se constată că, în urma analizei cererii înregistrată sub nr. 2149/24.02.2014 formulată de numitul , s-a reținut ca fiind îndeplinite condițiile pentru autorizarea persoanei solicitante în calitate de mediator (fil.7).

Prin urmare, prin conținutul hotărârii anterior menționate, s-a dispus avizarea formei de exercitare a profesiei de mediator în cadrul "Biroului de Mediator ", cu sediul profesional situat în în Registrul Formelor de Exercitare a Profesiei la poziția 10296.

Deși de semnalat, în contextul analizat, este faptul că, în cuprinsul actului de înființare întocmit la data de 15.04.2014, părătul și-a asumat obligația constând în achitarea eventualelor taxe stabilite de către Consiliul de Mediare, consumările său, astfel exprimat, fiind avut în vedere în momentul avizării formei de exercitare a profesiei de mediator conform Hotărârii nr. 576/26.04.2014 (fil. 8).

Se impun a fi observate, în continuare, prevederile cuprinse în art. 5 din Hotărârea nr. 196/25.02.2012 care, modificând dispozițiile cuprinse în art. 2 din conținutul Hotărârii nr. 1307/14.12.2008, au stabilit perceperea unei taxe anuale profesionale în quantum de 300 lei (fil. 21).

În acord cu dispozițiile analizate, se reține faptul că, taxa anuală profesională în discuție a fost stabilită în sarcina tuturor mediatorilor autorizați cu formă de exercitare a profesiei, înscrise în Tabelul Mediatorilor, începând cu anul imediat următor emiterii hotărârii de autorizare.

Prin urmare, raportat la dispozițiile cuprinse în Hotărârea nr. 196/25.02.2012, a fost emisă factura fiscală nr. 6504/27.01.2017, însumată la valoarea totală de 500 lei, sumă compusă din taxa lunară profesională datorată pe anul 2015 în valoare de 200 lei, și taxa anuală profesională datorată pe anul 2015 (fil. 6).

În drept, devin relevante dispozițiile procesual civile cuprinse în art. 1026 CPrCiv potrivit cărora, procedura cererilor de valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesori, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței, fiind exceptate domeniul de aplicare materia fiscală, vamală, administrativă, răspunderea statului pentru acte sau omisiuni în cadrul exercitării autorității publice, cererile referitoare la starea civilă, capacitatea persoanelor fizice, drepturile patrimoniale născute din raporturile de familie, moștenirea, insolvență, concordatul preventiv, procedurile privind lichidarea societăților insolvabile și a altor persoane juridice sau alte proceduri asemănătoare, asigurările sociale, dreptul muncii, închirierea unor bunuri imobile, cu excepția acțiunilor privind creațele având ca obiect plata unei sume de bani, arbitraj, atingeri aduse dreptului la viață privată sau altor drepturi care privesc personalitatea.

Raportând dispozițiile legale anterior evocate la situația de fapt reținută în cauză, se constată ca fiind îndeplinite condițiile procedurii în discuție, creația invocată în fundamentarea cererii având un caracter cert, lichid și exigibil, fiind probată prin raportare la datele desprinse din conținutul facturii fiscale nr. 6504/27.01.2017 care, deși nu a fost însușită la plată de către partea debitoare Codreanu Constantin, a fost emisă în urma angajamentului exprimat în mod valabil de

către acesta din urmă cu privire la achitarea taxelor stabilite de către Consiliul de Mediare, după cum se reține din cuprinsul actului de înființare întocmit la data de 15.04.2014.

Cu toate că, în fundamentarea poziției procesuale pârâtul a precizat faptul că, acesta nu a practicat profesia de mediator, deși a fost autorizat în această calitate, de observat este împrejurarea conform căreia, potrivit Hotărârii nr. 576/26.04.2014, a fost avizată forma de executare a profesiei de mediator în cadrul "Biroului de Mediator-", ", cu sediul profesional situat în

, înregistrat în cadrul Registrului Formelor de Exercitare a Profesiei la poziția 10296, fără ca la dosarul cauzei să fie comunicate înscrisuri justificative privitoare la eventuala suspendare sau înacetare a calității de mediator recunoscută în privința pârâtului conform hotărârii supusă analizei.

Sintetizând, în raport de cele mai sus analizate, instanța va admite cererea de valoare redusă formulată de reclamanta **CONSILIUL DE MEDIARE** în contradictoriu cu pârâtul **BIROU DE MEDIATOR**, și va dispune obligarea pârâtului la plata sumei în cunatum de 500 lei, reprezentând contravaloarea facturii fiscale nr. 6504/27.01.2017.

Reținând culpa procesuala a pârâtului, în temeiul art. 1032 CPrCiv, instanța va dispune obligarea acestuia la plata în favoarea reclamantei a sumei în quantum de 50 lei cu titlul de cheltuieli de judecată, reprezentând quantumul taxei judiciare de timbru care a fost achitată pentru promovarea prezentei cereri.

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTĂRĂŞTE

Admite cererea de valoare redusă formulată de reclamanta **CONSILIUL DE MEDIARE**, cu sediul situat în mun. București, sector 1, Șos Nicolae Titulescu, nr. 88 B, în contradictoriu cu pârâtul **BIROU DE MEDIATOR**, cu sediul situat în mun. și în consecință:

Obligă pârâtul la plata sumei în cunatum de 500 lei, reprezentând contravaloarea facturii fiscale nr. 6504/27.01.2017.

Obligă pârâtul la plata în favoarea reclamantei a sumei în quantum de 50 lei cu titlul de cheltuieli de judecată.

Executorie.

Cu drept de apel, care se va depune la Judecătoria Brașov, în termen de 30 zile de la comunicare.

Dată în camera de consiliu și pronunțată în ședință publică, astăzi, 12.12.2017.

JUDECĂTOR
CORINA TROFIN

GREFIER
CRISTINA MIHAELA POENARU

Red/Dact/Sex/TC/12.12.2017

