

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI
SECȚIA I CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 8469/2017

Ședință de la 01 Noiembrie 2017

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Mirela Alexandra Popescu

Grefier Ana-Maria Ilyes

Pe rol pronunțarea cauzei civile privind pe reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE și pe pârât - BIROU DE MEDIATOR, având ca obiect: cerere de valoare redusă

Dezbaterile în ședință publică au avut loc la data de 17.10.2017 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă cu prezenta, și, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 1.11.2017 când deliberând, a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, instanța constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 25.05.2017 sub nr.17784/299/2017 reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE a solicitat instanței, în contradictoriu cu , plata sumei de 900 lei, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, reclamantul a arătat în esență că prin hotărârea Consiliului de Mediere nr. 196 din 25.02.2012, la art. 5 s-a stabilit că taxa anuală profesională s-a stabilit în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscriși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006, iar mediatorii suspendați datorează o taxă anuală profesională de 100 lei. A precizat că potrivit art. 17 alin. 2 din Legea nr. 196/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare, iar potrivit art. 19 alin. 4 din aceeași lege, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

De asemenea, a menționat că, în baza art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, adoptat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor, b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator.

În drept, și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile art. 1025 Cod proc.civ.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 50 lei, conform chitanței de la fila 45 a dosarului.

Deși legal citat, pârâtul nu a depus întâmpinare.

În probațiune, instanța a încuviințat și a administrat proba cu înscrisuri pentru reclamantă.

Analizând informațiile furnizate de reclamantă, pe baza înscrisurilor depuse, instanța reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 1026 din Codul de procedură civilă, procedura privind cererile cu valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței. Instanța constată că, în speță, sunt îndeplinite aceste condiții, iar reclamanta a optat pentru procedura specială, potrivit art. 1027 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Prin hotărârea Consiliului de Mediere nr. 196 din 25.02.2012, la art. 5 s-a stabilit că taxa anuală profesională s-a stabilit în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscriși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006, iar mediatorii suspendați datorează o taxă anuală profesională de 100 lei. Potrivit art. 17 alin. 2 din Legea nr. 196/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare, iar potrivit art. 19 alin. 4 din aceeași lege, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

De asemenea, în baza art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, adoptat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor, b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator.

Pentru aceste considerente, instanța va admite acțiunea astfel cum a fost formulată de către reclamant și va obliga pârâtul la plata către reclamant a sumei de 900 lei reprezentând taxă profesională.

Având în vedere că acțiunea va fi admisă, culpa procesuală pentru cheltuielile de judecată efectuate de reclamant aparține pârâtului. În consecință, în temeiul art. 1032 alin. 1 și art. 453 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța îl va obliga pe pârât la plata cheltuielilor de judecată suportate de reclamantă, în cuantum de 50 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE cu sediul în** sector 1, București, ȘOS. NICOLAE TITULESCU, nr. 88B în contradictoriu cu pârâtul
– **Birou de Mediator cu sediul în**

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 900 lei reprezentând taxă profesională.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând valoarea taxei judiciare de timbru.

Executorie de drept, conform art. 1031 al. 3 NCP.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare care se depune la Judecătoria sectorului 1 București.

Pronunțată în ședință publică, azi, 01.11.2017.

PREȘEDINTE

Mirela Alexandra Popescu

GREFIER

Ana-Maria Ilyes