Cod ECLI ECLI:RO:JDBAC:2017:007.007708
Dosar nr. 9820/180/2017

"Operator 3106. Confidențial, date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile din Legea nr. 677/2001"

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA BACĂU
SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 7708/2017
Ședința din Camera de consiliu de la 21 Decembrie 2017
Completul compus din:
PREȘEDINTE Iustina Jora - Boerosu
Grefier Ana Roșu

Pe rol fiind judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE și pe pârâtul - BIROU DE MEDIATOR, având ca obiect „cerere de valoare redusă".

Dezbaterile asupra fondului cauzei, au avut loc în ședința din Camera de consiliu din data de 13.12.2017, fiind consemnate în cuprinsul încheierii de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța a dispus amânarea pronunțării la data de 14.12.2017, apoi pentru termenul de azi, când:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 28.06.2017, sub nr. 9820/180/2017, reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE a solicitat în contradictoriu cu pârâtul - BIROU DE MEDIATOR, pronunțarea unei hotărâri prin care instanța să dispună obligarea pârâtului la plata sumei de 600 lei, conform facturii nr. 5118/15.11.2016, seria CM, emisă de Consiliul de mediere, cu termen scadent la data de 15.12.2016.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că, mediatorul autorizat, , nu a făcut până în prezent dovada plăților restante și nu și-a onorat angajamentul asumat până la data scadentă a facturii, conform Hotărârii Consiliului de mediere nr. 196 din data de 25.02.2012.

În drept, au fost invocate prevederile art.1026 – 1032 C.pr. civ. și art. 1350 din C. civ., art. 42, art. 17 alin.2 și art. 19 alin.4 din Legea nr. 192/2006.

În dovedirea cererii, a fost solicitată administrarea probei cu înscrisuri.

Pârâtul nu a formulat întâmpinare.

În cauză, instanța a încuviințat administrarea probei cu înscrisuri.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele

Prin Hotărârea nr. 3011/29.06.2013 emisă de reclamant, pârâtul a obținut calitatea de mediator autorizat ca mediator activ cu drept de exercitare a profesiei, fiind înregistrat ca atare în Registrul Formelor de Exercitare a Profesiei, la poziția 7050 și înscris pe Tabloul Mediatorilor.

În acord cu prevederile art. 9 din Hotărârea nr. 5/2007 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Mediere, în calitatea sa de mediator autorizat, pârâtului îi revine obligația suportării taxei profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator în cuantumul și condițiile stabilite prin hotărârile emise de reclamantă.

Prin Hotărârile nr. 196/25.02.2012 şi 197/25.02.2012, s-a stabilit ca taxa anuală profesională datorată de mediatorii autorizaţi cu forma de exercitare a profesiei conform Legii nr. 192/2006, înscrişi în Tabloul mediatorilor să fie în cuantum de 300 lei, iar, prin Hotărârea nr. 30/08.08.2016, s-a stabilit ca începând cu data de 01.01.2017, taxa anuală profesională obligatorie să fie în cuantum de 400 lei.

La data de 15.11.2016 reclamanta a emis factura fiscală seria CM nr. 5118/15.11.2016 pentru suma de 600 lei reprezentând taxă profesională datorată de către pârât pentru anii 2015 şi 2016.

Potrivit art. 3.1. din Codul de etică şi deontologie a mediatorilor, *în exercitarea profesiei, mediatorii au obligaţia să respecte hotărârile Consiliului de mediere*, iar, potrivit art. 2.5, *Mediatorul răspunde civil, penal şi disciplinar pentru încălcarea obligaţiilor sale profesionale, în conformitate cu prevederile legii civile, ale legii penale şi ale normelor stabilite de Consiliul de mediere.*

În cauză, reclamantă a făcut atât dovada calităţii de mediator activ a pârâtului, înscris ca atare pe Tabloul Mediatorilor, cât şi a existenţei şi întinderii obligaţiei de plată a taxei profesionale anule sens în care instanţa are în vedere Hotărârile nr. 196/25.02.2012 şi 197/25.02.2012 care se coroborează cu factura fiscală seria CM nr. 5118/15.11.2016. Aceste înscrisuri constată o creanţă certă, lichidă şi exigibilă, respectiv existenţa ei rezultă neîndoielnic din hotărârile emise de reclamantă, constă în plata unei sume de bani determinate şi este scadentă prin raportare la termenul de plată înscris pe factură. Pârâtul, în schimb, nu a probat executarea obligaţiei de plată şi nici existenţa unei cauze justificative pentru neîndeplinirea obligaţiilor izvorâte din raportul juridic existent între acesta şi reclamantă.

În aceste condiţii, instanţa constată că cererea este întemeiată,motiv pentru care instanţa o va admite şi va obliga pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 600 lei cu titlu de debit principal reprezentând taxa anuală profesională aferentă anilor 2015 şi 2016.

Fiind în culpă procesuală, în conformitate cu dispoziţiile art. 1.032 alin. 1 C. pr. civ., instanţa va obliga pe pârât şi la plata sumei de 50 lei reprezentând cheltuieli de judecată, respectiv taxă judiciară de timbru

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂŞTE

Admite cererea de valoare redusă formulată de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE, cu sediul în Bucureşti, Sos. Nicolae Titulescu, nr. 88 B, în contradictoriu cu pârâtul - BIROU DE MEDIATOR, cu sediul în

Obligă pârâtul să achite reclamantei suma de 600 lei cu titlu de debit principal reprezentând taxa anuală profesională aferentă anilor 2015 şi 2016.

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând taxă judiciară de timbru.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Bacău.

Pronunţată în şedinţă publică, azi, 21.12.2017.

Preşedinte,
Iustina Jora Boerosu

Grefier,
Ana Roşu

Red./tehn./I.J.B./A.R.
22..01.2018/ 4 ex.
Se comunică părţilor câte 1 ex.