

SENTINȚA CIVILĂ NR. 587

Sedința camerei de consiliu din data de 29.01.2018

Președinte: Elena Daniela Bîscă

Grefier: Georgeta Maria Pavel

S-a luat în examinare acțiunea civilă formulată de reclamantul Consiliul de Mediere, în contradictoriu cu pârâțul - Birou de Mediator, având ca obiect pretenții –cerere cu valoare redusă.

Procedura completă, fără citarea părților.

Cererea este legal timbrată cu taxa judiciară de timbru de 50 de lei, conform art. 6 alin. 1 C. pr. civ.

S-a făcut referatul cauzei, după care, în temeiul art. 131 alin. 1 C. pr. civ., instanța, procedează din oficiu la verificarea competenței sale și constată că, în baza art. 1028 raportat la art. 107 C. pr. civ., aceasta este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cerere.

Se constată depusă la dosar, prin fax și prin poștă, cerere din partea reclamantei, prin care solicită respingerea acțiunii ca fiind rămasă fără obiect, având în vedere că pârâțul a achitat debitul din prezenta cauză.

Instanța încuviințează proba cu înscrisuri și în baza art. 238 alin. 1 C. pr. civ., estimează durată necesară cercetării procesului la acest termen de judecată.

Nemaifiind alte cereri formulate sau probe solicitate spre administrare, instanța declară încheiată cercetarea procesului și reține cauza spre soluționare.

I N S T A N Ț A

În deliberare asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub dosar nr. 18482/55/2017 la data de 21.11.2017, Consiliul de Mediere, în contradictoriu cu pârâțul - Birou de Mediator a solicitat, prin procedura cu privire la cererile de valoare redusă, obligarea pârâțului la plata sumei de 875 lei, conforma facturii seria CM nr. 4655/03.11.2016, cu termen scadent la data de 31.12.2016.

În motivare, reclamantul a arătat că fost emisă factura nr. 4655/03.11.2016, având un debit total în suma de 875 lei, sumă compusă din: taxa anuală profesională 2014 în valoare de 275 lei, taxa anuală profesională 2015 în valoare de 300 lei, taxa anuală profesională 2016 în valoare de 300 lei.

În Hotărârea Consiliului de mediere nr.196 din 25.02.2012, la articolul 5 s-a dispus ca Taxa anuală profesională va în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați, înscriși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006, iar mediatorii autorizați suspendați datorează o Taxa anuală profesională de 100 lei. Aceste taxe au fost instituite începând cu anul 2012, acordându-se totodată și o serie de facilități pentru mediatorii.

Reclamanta a invocat art. 17 alin. 2 din Legea nr. 196/2006 și art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, modificat și completat. De asemenea, a arătat că taxa anuală profesională, datorată de mediatorii autorizați Consiliului de mediere, constituie sursa de venit propriu pentru instituția de interes public național, constituind o structură centrală, conform deciziei nr. 140 data de ICCJ în dosar nr. 33370/3/2008, în condițiile legii speciale, și este prevăzută de actele normative în vigoare, atât în prezent cât și la

data emiterii documentelor de plata pe numele pârâtei, respectiv art. 21 lit. e) din Legea nr.192/2006, art. 9 lit. b) din Hotărârea nr.5/2007, art. 9 alin 1, art. 10 alin 1 litera d) și alin 2, art. 29 pct. 23, art. 30, art. 31 alin. 2 litera n) din Hotărârea nr. 39/2015, privind aprobarea Statutului profesiei de mediator publicat în M.O. al României, partea I, la data de 30 iulie 2015, dar și de alte hotărâri ale Consiliului de mediere.

Aceasta a precizat că pârâtul și-a luat angajamentul să respecte hotărârile Consiliului de mediere încă de la înregistrarea cererii de autorizare precum și a actului de constituire a formei de exercitare. De asemenea, pârâtul își angajează răspunderea profesională pentru activitatea desfășurată în cadrul Biroului de mediator implicit și plata taxelor profesionale anuale pe care le datorează individual față de instituția Consiliului de mediere

În drept, se invocă disp. art. 1026 -1032 din NCPC și art. 1350 din NCC, art. 42, art. 17 alin. 2 și art. 19 alin. 4, art. 42 din Legea nr. 192/2006.

În probațiune, reclamanta a solicitat încuviințarea și administrarea probei cu înscrisuri, fiind depuse în acest sens la dosar, în copii: *delegație de reprezentare juridică, factura fiscală seria CM nr. 4655/03.1.2016, extras de pe site-ul consiliului de mediere, alte înscrisuri.*

La data de 25.01.2018, reclamanta a depus la dosar cerere prin care a arătat că acțiunea a rămas fără obiect, având în vedere că pârâtul a achitat debitul din prezenta cauză.

Pârâtul nu a depus la dosar întâmpinare, însă a depus la data de 11.01.2018 dovada plății sumei de 875 lei.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 17 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, Consiliul de mediere reprezintă un organism autonom cu personalitate juridică, de interes public înființat în vederea organizării activității de mediere, acesta funcționând potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare. Totodată, conform art. 19 și 21 din actul normativ precizat, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun, și își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din venituri proprii, printre care taxele provenind din autorizarea mediatorilor, donații, sponsorizări, finanțări și alte surse de venit, dobândite în condițiile legii, încasări din vânzarea publicațiilor proprii, sumele provenind din amenzi aplicate ca sancțiuni disciplinare, dar și alte sume rezultate din activitatea Consiliului de mediere, stabilite prin regulament.

Potrivit art. 2 din HOT. C.M. nr. 476/16.04.2010, legitimația mediatorului emisă de Consiliul de mediere se vizează anual, doar pentru mediatorii care au achitat taxa de administrare tabloului scadentă.

Conform art. 5 din Hot. C.M. nr. 196/25.02.2012, taxa anuală profesională datorată de către toți mediatorii autorizați cu formă de exercitare a profesiei și înscrși în Tabelul mediatorilor este de 300 lei începând cu anul următor emiterii hotărârii de autorizare, respectiv 100 de lei datorată de mediatorii suspendați. Totodată, potrivit art. 1 și 2 din Hot. CM nr. 04/19.02.2016, s-a acordat termen de grație până la data de 30.04.2016 pentru achitarea taxei profesionale restante, începând cu data respectivă mediatorii autorizați care nu își îndeplinesc obligațiile de plată urmând a fi suspendați.

Ulterior promovării cererii, în procedura de regularizare, reclamanta a recunoscut plata sumei pretinse 875 lei efectuată de pârât ulterior promovării cererii deduse judecății.

Reținând că pârâtul și-a executat obligația de plată a contravalorii facturii nr. 4655/03.11.2016 în cuantum de 875 lei, constatând rămasă fără obiect cererea de chemare în judecată, instanța o va respinge.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge ca rămasă fără obiect cererea cu valoare redusă formulată de reclamantul Consiliul de mediere, București, Șoseaua Nicolae Titulescu, nr. 88B, Sector 1, CIF 21500343, împotriva pârâtului – Birou de mediator, cu sediul

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare ce se va depune la Judecătoria Arad.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 ianuarie 2018.

Președinte
Elena Daniela Bîscă

Grefier
Georgeta Maria Pavel



Red/tehored./EDB/GMP/29.01.2018

4 ex./2 com.

Se comunică cu:

- Consiliul de mediere - București, Șoseaua Nicolae Titulescu, nr. 88B, Sector 1,

Exp. 2 com./

