

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA TÂRGOVIŞTE
Sentința nr. 190

Şedinţa din Camera de Consiliu de la 19.01.2018

Instanța constituță din:

PREȘEDINTE: Chivu Cosmin Constantin

GREFIER: Cârstian Maria

Pe rol fiind soluționarea acțiunii civile având ca obiect pretenții formulate pe calea procedurii privind cererea de valoare redusă, acțiune formulată de reclamantul **CONSIGLIUL DE MEDIERIE**, cu sediul în București, sector 1, sos. Nicolae Titulescu nr. 88B, în contradictoriu cu părâta , cu sediul în

Soluționarea cererii are loc în camera de consiliu.

La apelul nominal, făcut în camera de consiliu, atât la prima strigare a cauzei, cât și la ultima strigare, părțile nu s-au prezentat.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței de judecată următoarele:

- Cauza are ca obiect cerere de valoare redusă;
- Stadiul procesual – primul termen de judecată;
- Cererea de chemare în judecată este legal timbrată, potrivit disp. art. 6 alin. 1 din OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru;
- Părâta, legal citată, cu un exemplar de pe formularul de cerere, înscrisurile atașate și 2 exemplare de pe formularul de răspuns și cu mențiunea că are obligația să depună formularul de răspuns completat corespunzător, precum și copii de pe înscrisurile de care înțelege să se folosească, în termen de 30 de zile de la comunicare, sau poate să răspundă prin orice alt mijloc adecvat fără utilizarea formularului de răspuns, a depus la data de 06.12.2017 dovada achitării debitului, precum și a cheltuielilor de judecată;
- Procedura de citare este legal îndeplinită.

În temeiul art. 131 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța se declară competență generală, material și teritorial să soluționeze cauza dedusă judecății, conform art. 1028 alin. 1 Cod procedură civilă raportat la art. 94 pct. 1 lit. k și art. 107 alin. 1 Cod procedură civilă.

Din oficiu, instanța invocă excepția rămânerii fără obiect a cererii de chemare în judecată și rămâne în pronunțare asupra excepției invocate.

I N S T A N Ț A,

Deliberând în secret asupra acțiunii civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. 9033/315/2017 din 23.10.2017, reclamantul Consiliul de Mediere a solicitat pronunțarea unei hotărâri judecătoarești prin care părâta – Birou de mediator să fie obligată să îi plătească suma de 650 lei reprezentând contravaloarea taxei profesionale pe anii 2014-2016 și cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii, s-a arătat, în esență, că în data de 19.07.2017 a fost emisă factura nr. 10653 pentru suma totală de 650 lei reprezentând contravaloarea taxei profesionale pe anii 2014-2016.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1025 C.p.c.

În probăjune, reclamanta a depus înscrisuri.

A fost achitată taxa judiciară de timbru în cuantum de 50 lei(f. 43), conform dispozițiilor art. 6 din OUG nr. 80/2013.

La data de 06.12.2017 pârâta a depus o adresă prin care aducea la cunoștința instanței că a achitat contravaloarea facturii nr. 10653 din 19.07.2017 și cheltuielile de judecată în valoare de 50 lei, atașând înscrisuri doveditoare (f. 50-52)

La termenul din data de 19.01.2018 instanța a invocat din oficiu excepția rămânerii fără obiect a cererii de chemare în judecată.

Analizând materialul probator administrat în cauză, prin prisma acestei exceptii, instanța reține următoarele:

Potrivit art.248 alin.1 C.proc.civ., instanța se va pronunța mai întâi asupra exceptiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care fac inutilă, în tot sau în parte, administrarea de probe ori, după caz, cercetarea în fond a cauzei.

Totodată, art.22 alin.1 teza I C.proc.civ. impune în sarcina judecătorului obligația de a stăru, prin toate mijloacele legale, pentru a preveni orice greșală privind aflarea adevărului în cauză, pe baza stabilirii faptelor și prin aplicarea corectă a legii, în scopul pronunțării unei hotărâri temeinice și legale.

Instanța reține ca, asa cum rezulta din susținerea pârâtei și din înscrisurile de la filele 50-51 (documente privind depunerile de numerar), parata a achitat reclamantului, la data de 29.11.2017, după introducerea cererii de chemare în judecata, suma de 653,9 lei pentru factura nr. 10653/19.07.2017 (f. 50) și suma de 52 lei reprezentând taxa judiciară în dosarul nr. 9033/315/2017.

Prin urmare, având în vedere că după introducerea cererii de chemare în judecata, respectiv la data de 29.11.2017, parata a achitat atât debitul ce face obiectul prezentei cauze în suma de 650 lei cât și valoarea taxei judiciare achitată în prezenta cauză, instanța reține că cererea a ramas fără obiect.

Pentru aceste considerente instanța va admite excepția rămânerii fără obiect a cererii, invocată din oficiu și va respinge acțiunea ca ramasă fără obiect.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite excepția rămânerii fără obiect a cererii de chemare în judecată, excepție invocată de instanță.

Respinge cererea formulată de Consiliul de Mediare, cu sediul în București, sector 1, str. Nicolae Titulescu nr. 88B în contradictoriu cu pârâul Birou de Mediator

județul

, având ca obiect cerere de valoare redusă, ca ramasă fără obiect.

În termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei hotărâri, partea interesată poate declara apel împotriva acesteia, printr-o cerere care se depune la Judecătoria Târgoviște.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 19.01.2018.

PREȘEDINTE,
Chivu Cosmin Constantin

GREFIER,
Cârstian Maria

Red./Tehnored. C.C.C./4ex./2pag
M.C. 20.02.2018

