ECLI:RO:JDARD:2018:002.001073
ROMÂNIA
JUDECĂTORIA ARAD
SECŢIA CIVILĂ
DOSAR NR. 19302/55/2017

Operator 3208

SENTINŢA CIVILĂ NR. 1073
Şedinţa camerei de consiliu din data de 15 februarie 2018
Preşedinte: Horia Şurtea
Grefier: Adriana Simona Faur

S-a luat în examinare cererea de valoarea redusă formulată de reclamantul Consiliul de Mediere în contradictoriu cu pârâtul
având ca obiect pretenţii.

Procedură fără citarea părţilor.

Acţiunea este timbrată cu 50 lei taxă judiciară de timbru, în temeiul art. 6 alin. 1 din OUG nr. 80/2013.

S-a expus referatul cauzei, după care instanţa, constatând propria sa competenţă, conform art. 1028 C.p.c., apreciază cauza în stare de judecată şi o reţine spre soluţionare.

INSTANŢA

În deliberare asupra cererii civile de faţă, formulată în baza art. 1026 C.pro.civ., constată următoarele:

Prin acţiunea înregistrată la această instanţă la data de 06.12.2017 sub nr. 19302/55/2017, reclamantul Consiliul de Mediere a solicitat obligarea pârâtului : la plata sumei de 750 lei reprezentând taxe anuale profesionale aferente perioadei 2014-2016, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, a arătat că a emis factura seria CM nr. 4561/01.11.2016, având un debit total în suma de 750 lei, sumă compusă din: taxa anuală profesională pe anul 2014, sem. II, în valoare de 150 lei, taxa anuală profesională pe anul 2015 în valoare de 300 lei şi taxa anuală profesională pe anul 2016 în valoare de 300 lei.

Prin art. 5 din Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196 din 25.02.2012 s-a stabilit taxa anuală profesională de 300 lei, care se datorează de către toţi mediatorii autorizaţi, înscrişi în tabloul mediatorilor, conform Legii nr. 192/2006, iar mediatorii autorizaţi suspendaţi datorează o taxa anuală profesională de 100 lei.

Potrivit art. 17 alineat 2 din Legea 192/2006 privind medierea şi organizarea profesiei de mediator cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează şi funcţionează potrivit prevederilor legii, precum şi ale regulamentului său de organizare şl funcţionare, iar potrivit Art. 19 alineat 4 din aceeaşi lege, în exercitarea atribuţiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorităţii membrilor care îl compun.

De asemenea, conform art. 9 din Regulamentul de Organizare si Funcţionare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul îşi acoperă cheltuielile de organizare şi funcţionare din taxe provenind din autorizarea mediatorilor şi din taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator.

Astfel, potrivit dispoziţiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare şi Funcţionare precizate, Consiliul de mediere a emis hotărârile cu privire la taxe, hotărâri legale ce se află în vigoare şi care sunt obligatorii pentru fiecare mediator autorizat.

Pârâtul şi-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare, precum şi a actului de constituire a biroului de

mediator.

În drept, a invocat art. 1025 Cod procedură civilă, Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196 din 25.02.2012, art. 17 alin. 2 din Legea nr. 192/2003, art. 9 din Regulamentul de Organizare şi Funcţionare a Consiliului de mediere.

În probaţiune, reclamanta a solicitat încuviinţarea şi administrarea probei cu înscrisuri, fiind depuse în acest sens la dosar, în copie: factura fiscală seria CM nr. 4561/01.11.2016, Hotărârea nr. 3400/29.06.2013, Act de înfiinţare Birou Mediator, carte de identitate Sentinţa civilă nr. 6863/2017, Decizia nr. 09613/13.09.2016, Hot. Nr. 01/20.03.2015, extras de pe blogul medierii, Hot. Nr. 30/08.08.2016, Hot. Nr. 04/19.02.2016, Hot. Nr. 197/25.02.2012, Hot. Nr. 196/25.02.2012, Decizia Nr. 946/28.01.2011, Hot. Nr. 644/18.06.2010, Hot. Nr. 1309/14.12.2008, Hot. Nr. 1307/14.12.2008, Hot. Nr. 15/13.04.2016 şi Hot. Nr. 20/31.05.2014.

Pârâtul nu a trimis instanţei formularul de răspuns completat, potrivit prevederilor art. 1030 alin. 4 Cod procedură civilă, deşi acesta i-a fost comunicat, însoţit de o copie a formularului de cerere şi înscrisurile doveditoare.

Analizând actele şi lucrările dosarului, instanţa reţine următoarele:

Potrivit art. 17 din Legea nr. 192/2006, Consiliul de mediere reprezintă un organism autonom cu personalitate juridică, de interes public înfiinţat în vederea organizării activităţii de mediere, aceasta funcţionând potrivit prevederilor legii, precum şi ale regulamentului său de organizare şi funcţionare. Conform art. 19 şi art. 21 din Legea nr. 192/2006, în exercitarea atribuţiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorităţii membrilor şi îşi acoperă cheltuielile de organizare şi funcţionare din venituri proprii, printre care şi taxele provenind din autorizarea mediatorilor,

Conform art. 5 din Hotărârea C.M. nr. 196/25.02.2012, taxa anuală profesională datorată de către mediatorii autorizaţi şi înscrişi în tabelul mediatorilor este de 300 lei începând cu anul următor emiterii hotărârii de autorizare, respectiv 100 de lei datorată de mediatorii suspendaţi (f. 26-27). Totodată, potrivit art. 1 şi 2 din Hotărârea CM nr. 04/19.02.2016, s-a acordat termen de graţie până la data de 30.04.2016 pentru achitarea taxei profesionale restante, începând cu data respectivă mediatorii autorizaţi care nu îţi îndeplinesc obligaţiile de plată urmând a fi suspendaţi.

Pârâtul s-a constituit ca birou în exercitarea profesiei prin cererea nr. 8166/10.06.2013 adresată reclamatului (f. 10), aprobată prin Hotărârea nr. 3400/29.06.2013 (f. 8).

Astfel, reclamantul a emis, pe seama pârâtului, factura nr. 4561/01.11.2016 (f. 7), în sumă de 750 lei, sumă compusă din: taxa anuală profesională pe anul 2014, sem. II, în valoare de 150 lei, taxa anuală profesională pe anul 2015 în valoare de 300 lei şi taxa anuală profesională pe anul 2016 în valoare de 300 lei.

Referitor la aceste taxe, instanţa constată că ele sunt datorate de pârât, având în vedere dreptul reclamantului, conform art. 21 din Legea nr. 192/2006, de a reglementa taxe în sarcina mediatorilor autorizaţi şi corelativ obligaţia acestora de-a le achita, obligaţie la care pârâtul s-a angajat prin cererea de autorizare şi actul de înfiinţare.

Pârâtul nu a contestat creanţa şi nici nu a făcut vreo probă care să dovedească plata taxei sau alt mod de stingere a debitului.

Prin urmare, în baza art. 1026-1033 Cod procedură civilă, instanţa va admite cererea reclamantului şi va obliga pârâtul la plata sumei de 750 lei, reprezentând taxe anuale profesionale aferente perioadei 2014-2016, iar în temeiul art. 1032 alin. 1 Cod procedură civilă, pârâtul va fi obligat la plata sumei de 50 lei cheltuieli de judecată, reprezentând taxă judiciară de timbru.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂŞTE

Admite acţiunea civilă formulată de reclamantul Consiliul de Mediere, cu sediul în Bucureşti, Şos. Nicolae Titulescu, nr. 88B, sector 1, CIF 21500343 împotriva pârâtului – Birou de mediator, cu sediul în având ca obiect pretenţii.

Obligă pârâtul să plătească reclamantului suma de 750 lei, reprezentând taxe anuale profesionale aferente perioadei 2014-2016.

Obligă pârâtul să plătească reclamantului cheltuieli de judecată în cuantum de 50 lei.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Arad.

Pronunţată în şedinţă publică în data de 15.02.2018.

Preşedinte
Horia Şurtea

ROMÂNIA JUDECĂTORIA ARAD 2

Grefier
Adriana Simona Faur

Red/dact/HŞ/ASF/16.03.2018
4ex/2com.
Se comunică cu:

- reclamantul Consiliul de Mediere, cu sediul în Bucureşti, Şos. Nicolae Titulescu, nr. 88B, sector 1;