

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1168

Sedința camerei de consiliu din data de 20 februarie 2018

Președinte: Vida Anamaria Renata

Grefier: Moș Ramona

S-a luat în examinare acțiunea civilă formulată de reclamantul Consiliul de Mediere, în contradictoriu cu pârâta, având ca obiect pretenții –cerere cu valoare redusă.

Procedura completă, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei, după care, se constată depuse la dosar din partea pârâtei răspuns la întâmpinare și înscrisuri.

În temeiul art. 131 alin. 1 C. pr. civ., instanța, procedează din oficiu la verificarea competenței sale și constată că, în baza art. 1028 raportat la art. 107 C. pr. civ., aceasta este competență general, material și teritorial să soluționeze prezenta cerere.

Instanța încuviințează proba cu înscrisuri și în baza art. 238 alin. 1 C. pr. civ., estimează durata necesară cercetării procesului la acest termen de judecată.

Nemaifiind alte cereri formulate sau probe solicitate spre administrare, instanța declară încheiată cercetarea procesului și reține cauza spre soluționare.

I N S T A N Ț A

În deliberare asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub dosar nr. 19240/55/2017 la data de 05.12.2017, Consiliul de Mediere, în contradictoriu cu pârâtul a solicitat, prin procedura cu privire la cererile de valoare redusă, obligarea pârâtului la plata sumei de 775 lei, conforma facturii seria CM nr. 4682 din data de 03.11.2016.

În motivare, reclamantul a arătat că fost emisă factura nr. 4682/03.11.2016, având un debit total în sumă de 775 lei, sumă compusă din: taxă anuală profesională pentru anul 2014 în valoare de 175,00 lei, taxă anuală profesională pe anul 2015 în valoare de 300,00 lei, taxa anuală profesională pe anul 2016, în valoare de 300,00 lei. Prin Hotărârea Consiliului de mediere nr.196 din 25.02.2012, la articolul 5 s-a dispus ca Taxa anuală profesională va în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați, înscriși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006, iar mediatorii autorizați suspendați datorează o Taxa anuală profesională de 100 lei. Aceste taxe au fost înstitute începând cu anul 2012, acordându-se totodată și o serie de facilități pentru mediatorii.

Reclamantul a invocat art. 17 alin. 2 din Legea nr. 196/2006 și art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, modificat și completat. De asemenea, a arătat că taxa anuală profesională, datorată de mediatorii autorizați Consiliului de mediere, constituie sursa de venit propriu pentru instituția de interes public național, constituind o structura centrală, conform deciziei nr. 140 data de ICCJ în dosar nr. 33370/3/2008, în condițiile legii speciale, și este prevăzută de actele normative în vigoare, atât în prezent cât și la data emiterii documentelor de plată pe numele pârâtei, respectiv art. 21 lit. e) din Legea nr.192/2006, art. 9 lit. b) din Hotărârea nr.5/2007, art. 9 alin 1, art. 10 alin 1 litera d) și alin 2, art. 29 pct. 23, art. 30, art. 31 alin. 2 litera n) din Hotărârea nr. 39/2015, privind aprobarea Statutului profesiei de mediator publicat în M.O. al României, partea I, la data de 30 iulie 2015, dar și de alte hotărâri ale Consiliului de mediere. Acesta a precizat că pârâta și-a luat angajamentul să respecte hotărârile Consiliului de mediere încă de la înregistrarea cererii de autorizare precum și a actului de constituire a formei de exercitare. De asemenea, mediatorul Voicu Adina și-a angajat răspunderea profesională pentru activitatea desfășurată în cadrul Biroului de mediator implicit și plata taxelor profesionale anuale pe care le

datorează individual față de instituția Consiliului de mediere. O altă consecință a neplății taxei profesionale anuale conduce la lipsa vizei de pe Legitimația de mediator, menționând că prin Hotărârea nr. 476/16.04.2010 a Consiliului de mediere s-a statuat ca „mediatorul se identifica cu legitimația emisă de Consiliul de mediere, vizată anual”, iar fără această viză mediatorul autorizat nu poate profesa. Pârâta nu a făcut proba plăților restante, deși avea inclusiv posibilitatea să achite eșalonat taxa.

În drept, se invocă disp. art. 1026 -1032 din NCPD și art. 1350 din NCC, art. 42, art. 17 alin. 2 și art. 19 alin. 4, art. 42 din Legea nr. 192/2006.

În dovedire, reclamantul a solicitat încuviințarea și administrarea probei cu înscrisuri, fiind depuse în acest sens la dosar, în copii: factura fiscală nr. 4682 seria CM din 03.11.2016, sentința civilă nr. 6863/21.09.2017 pronunțată de Judecătoria Sector 1 București, decizia nr. 096/13.09.2016, Hot. Nr. 01/20.03.2015, extras de pe blogul medierii, Hot. Nr. 30/08.08.2016, Hot. Nr. 04/19.02.2016, Hot. Nr. 197/25.02.2012, Hot. Nr. 196/25.02.2012, Hot. Nr. 644/18.06.2010, Hot. Nr. 1309/14.12.2008, Hot. Nr. 1307/14.12.2008, Hot. Nr. 15/13.04.2016, Hot. Nr. 20/31.05.2014, Hot. Nr. 2553/25.05.2013, cerere de autorizare mediator, Act d înființare Birou de mediator.

Cererea a fost legal timbrată cu taxa judiciară de timbru de 50 de lei, conform art. 6 alin. 1 C. pr. civ., conform chitanței seria /2017 179141/2017 nr. 234880/19.12.2017 (f. 43).

Pârâta prin formularul de răspuns completat, potrivit prevederilor art. 1029 alin. 4 Cod procedură civilă, a arătat că este de acord cu admiterea acțiunii, întrucât a achitat suma datorată reclamantului în cuantum de 775 lei, conform chitanței BRD nr. 1801231502040000. De asemenea, a solicitat exonerarea de la plata cheltuielilor de judecată, în baza art. 454 Cod proc. civ..

Sub aspectul probatoriului, instanța a încuviințat și administrat proba cu înscrisurile solicitate și depuse de către reclamantă în susținerea cererii formulate.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 17 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, Consiliul de mediere reprezintă un organism autonom cu personalitate juridică, de interes public înființat în vederea organizării activității de mediere, aceasta funcționând potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare. Totodată, conform art. 19 și 21 din actul normativ precizat, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun, și își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din venituri proprii, printre care taxele provenind din autorizarea mediatorilor, donații, sponsorizări, finanțări și alte surse de venit, dobândite în condițiile legii, încasări din vânzarea publicațiilor proprii, sumele provenind din amenzi aplicate ca sancțiuni disciplinare, dar și alte sume rezultate din activitatea Consiliului de mediere, stabilite prin regulament.

Conform art. 5 din Hot. C.M. nr. 196/25.02.2012, taxa anuală profesională datorată de către toți mediatorii autorizați cu formă de exercitare a profesiei și înscriși în Tabelul mediatorilor este de 300 lei începând cu anul următor emiterii hotărârii de autorizare, respectiv 100 de lei datorată de mediatorii suspendați. Totodată, potrivit art. 1 și 2 din Hot. CM nr. 04/19.02.2016, s-a acordat termen de grație până la data de 30.04.2016 pentru achitarea taxei profesionale restante, începând cu data respectivă mediatorii autorizați care nu își îndeplinesc obligațiile de plată urmând a fi suspendați.

În speță, pârâta a achitat la data de 23.01.2018, prin depunere numerar în contul furnizat de reclamant suma de 775 lei (f. 53), reprezentând taxa profesională în cuantumul prevăzut pentru mediatorii autorizați activi. Astfel, având în vedere că suma solicitată a fost achitată după înregistrarea acțiunii, față de lipsa unei poziții a reclamantului în alt sens, instanța constată rămasă fără obiect cererea principală urmând a o respinge.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, reținând că reclamantul a suportat costul taxei de timbru aferente acțiunii în pretenții (50 lei), față de poziția pârâtelui exprimată prin întâmpinare și lipsa unei dovezi privind punerea acestuia în întârziere anterior introducerii pe rolul instanței și comunicării cu partea adversă a acțiunii, în baza art. 454 Cod proc. civ. va respinge și solicitarea reclamantului de obligare a pârâtelui la plata cheltuielilor de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge ca rămasă fără obiect acțiunea civilă formulată de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE, cu sediul în București, Șoseaua Nicolae Titulescu, nr. 88B, Sector 1, CIF 21500343, împotriva pârâtului

Respinge capătul de cerere privind obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Arad.

Pronunțată în ședință publică în data de 20.02.2018.

Președinte
Vida Anamaria Renata



Grefier
Moș Ramona

Red/tehnoled./VAR/RM/15.03.2018

4 ex./2 com.

Se comunică cu:

- reclamanta CONSILIUL DE MEDIERE - București, Șoseaua Nicolae Titulescu, nr. 88B, Sector 1