Cod ECLI ECLI:RO:JDS3B:2018:001.001721
Dosar nr. 24633/301/2017

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 3 BUCUREŞTI
Secţia Civilă
Sentinţa civilă nr. 1721
Şedinţa camerei de consiliu din 22.02.2018
Instanţa constituită din:
Preşedinte: Nicoleta GALAŢANU
Grefier: Gabriela Iulia SIMIONESCU

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniştii privind pe reclamantul CONSILIUL DE MEDIRE şi pe pârâta _____ având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile în fond au avut loc în camera de consiliu din 08.02.2018, fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea data, parte integranta din prezenta, când instanţa, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunţarea pentru data de 22.02.2018, când în aceeaşi constituire a hotărât următoarele:

INSTANŢA

Deliberând asupra cauzei civile de faţă, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Sectorului 3 Bucureşti la data de 06.10.2017, sub nr. 24633/301/2017, reclamantul CONSILIUL DE MEDIRE a solicitat, pe calea specială a soluţionării cererilor cu valoare redusă, obligarea pârâtei _____ la plata sumei de plata sumei de 517 lei şi a cheltuielilor de judecată.

În motivare, reclamanta a arătat că _____ este mediator autorizat iar la data de 20.07.2017 a fost emisă factura nr. 10749 pentru debitul total de 570 de lei, sumă compusă din taxa anuală profesională 2013-semestrul II, în valoare de 150 de lei, taxa anuală profesională 2014 în valoare de 250 de lei, taxa anuală profesională 2014 suspendaţi 17 lei şi taxa anuală profesională 2015 suspendaţi 100 de lei.

Prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196/25.02.2012 s-a dispus ca taxa anuală să fie în cuantum de 300 de lei, iar mediatorii suspendaţi datorează o taxă anuală de 100 de lei. Aceste taxe au fost instituite începând cu anul 2012, instituindu-se şi o serie de facilităţi pentru mediatorii restanţieri. Pârâta şi-a luat angajamentul să respecte hotărârile Consiliului de mediere încă de la înregistrarea cererii de autorizare.

În drept, s-au invocat prevederile art. 1350 Cod civil, art. 42 din Legea nr. 192/2006.

S-a ataşat un set de înscrisuri (f. 13-29).

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 50 de lei reprezentând taxa judiciară de timbru.

La data de 27.11.2017 pârâta a depus întâmpinare prin care a invocat excepţia prescripţiei dreptului material pentru suma reprezentând taxa profesională aferentă anului 2013 iar pe fond respingerea cererii ca rămasă fără obiect, prin achitarea sumelor reprezentând taxa profesională pe anii 2014 şi 2015.

În motivare, pârâta a arătat că pentru taxa profesională aferentă anului 2013 termenul de prescripţie a început să curgă la data de 15.07.2013 şi s-a împlinit la data de 15.07.2016.

În drept, s-au invocat prevederile art. 2501 alin. 1 Cod civil, art. 2517 raportat la art. 2524 alin. 2 Cod civil, art. 5 din Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196/25.02.2012.

Sub aspectul probatoriului s-a încuviinţat şi administrat de către instanţă proba cu înscrisuri.

Analizând actele şi lucrările dosarului instanţa reţine următoarele:

Pârâta a dobândit la data de 26.06.2012 calitatea de mediator prin Hotărârea nr. 495/29.06.2012.

Prin art. 5 din Hotărârea nr. 196/25.02.2012 a Consiliului de Mediere s-a stabilit o taxă anuală profesională de 300 lei pentru mediatorii autorizaţi şi o taxă de 100 de lei pentru mediatorii suspendaţi, taxe care, potrivit art. 14 din această hotărâre, au fost impuse de reclamant începând cu 25.02.2012 şi până la 31.12.2016, conform art. 4 din Hotărârea Consiliului de Mediere nr. 30/08.08.2016.

Conform dispoziţiilor art. 52^{12} lit. e din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului de mediere din 13.05.2007 aprobat prin Hotărârea nr. 5/2007 a Consiliului de mediere, prevederi preluate după data de 13.07.2016 prin art. 29 alin. 23 din Statutul profesiei de mediator din 18.07.2015 aprobat prin Hotărârea nr. 39/2015 a Consiliului de mediere, mediatorul are obligaţia să achite taxa anuală profesională până la 31 decembrie a anului fiscal pentru care această taxă se datorează.

Potrivit art. 5 din Hotărârea nr. 196/25.02.2012 a Consiliului de Mediere, mediatorii autorizaţi aveau posibilitatea să achite taxa profesională anuală în două tranşe semestriale, până la data de 15 a primei luni din semestru, caz în care ar fi beneficiat de o reducere a cotei de 10%.

Analizând cu prioritate excepţia prescripţiei extinctive invocate de pârâtă prin întâmpinare, instanţa apreciază că, în ceea ce priveşte creanţa în sumă de 150 de lei reprezentând taxa anuală profesională aferentă semestrului doi din anul 2013, dreptul material la acţiune al reclamantului nu este prescris, motiv pentru care va respinge excepţia invocată ca neîntemeiată.

Termenul general de prescripţie prevăzut de art. 2517 C.civ. este de 3 ani. Având în vedere că, aşa cum s-a reţinut anterior, plata taxelor semestriale trebuia efectuată până la 31 decembrie a anului fiscal pentru care acestea erau datorate, instanţa reţine că scadenţa creanţei reprezentând taxa anuală profesională aferentă semestrului doi din anul 2013 a survenit la data de 01.01.2014, momentul de la care, potrivit art. 2524 alin. 2 C.civ., a început să curgă termenul general de 3 ani.

Totuşi, instanţa reţine că potrivit art. 29 alin. 1 din Statutul profesiei de mediator, aprobat prin hotărârea Consilului de mediere nr. 39, mediatorul are obligaţia să cunoască şi să respecte hotărârile Consilului de mediere. Or, prin hotărârea nr. 30/08.08.2016, art. 4, hotărâre publicată pe site-ul consiliului, pârâta a fost pusă în întârziere cu privire la plata sumelor restante. Această hotărâre poate fi asimilată unei puneri în întârziere, potrivit art. 1522 Noul Cod civil, întrucât mediatorul nu poate invoca necunoaşterea ei şi s-a acordat acestuia un termen rezonabil pentru plata sumelor restante. În consecinţă, această hotărâre a întrerupt termenul de prescripţie, potrivit art. 2537 pct. 4 Noul Cod civil.

Întrucât la data de 24.11.2017 pârâta a achitat reclamantei suma de 367 de lei reprezentând contravaloarea taxelor pe anii 2014 şi 2015, instanţa o va obliga pe aceasta să plătească reclamantei şi suma de 150 de lei reprezentând taxă profesională semestrul II anul 2013.

Faţă de dispoziţiile art. 453 alin. 1 NCPC, potrivit cărora partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părţii care a câştigat procesul să îi plătească cheltuielile de judecată, şi faţă de cererea expresă a reclamantei în acest sens, instanţa va obliga pârâta la plata cheltuielilor de judecată : 50 de lei reprezentând taxă judiciară de timbru.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Respinge excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de pârâtă ca neîntemeiată.

Obligă pârâta cu sediul în să plătească reclamantei CONSILIUL DE MEDIRE (CIF 21500343) cu sediul în sector 1, Bucureşti, SOS NICOLAE TITULESCU, nr. 88B, suma de 150 lei reprezentând taxă profesională semestrul II anul 2013.

Obligă pârâta să plătească reclamantei cheltuieli de judecată: 50 de lei reprezentând taxă judiciară de timbru.

Executorie.

Cu drept numai de apel în termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei sentințe, care se va depune la Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 22.02.2018.

Preşedinte,
Nicoleta GALAȚANU

Grefier,
Gabriela Iulia SIMIONESCU

N.G./N.G./G.I.S./4 ex./23.03.2018

ROMANIA JUDECĂTORIA SECTORULUI 3 BUCUREŞTI NR. 47 CITAȚII

CONFORM CU ORIGINALUL