

"Operator 3106. Confidențial, date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile din Legea nr. 677/2001"

**ROMÂNIA
JUDECĂTORIA BACĂU
SECȚIA CIVILĂ**

Dosar nr. 8320/180/2017

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1700

ȘEDINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN : 26.02.2018

INSTANȚĂ CONSTITUITĂ DIN:

PREȘEDINTE: PÎRJOL NĂSTASE ELENA

GREFIER: ISVORAN ELENA

Pe rol fiind pronunțarea asupra cauzei civile având ca obiect „cerere de valoare redusă”, acțiune formulată de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE în contradictoriu cu pârâta

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din 15.02.2018, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată - parte integrantă din prezenta hotărâre; la acel termen, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru astăzi, 26.02.2018, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 29.05.2017, sub nr. 8320/180/2017, reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE a solicitat în contradictoriu cu pârâta pronunțarea unei hotărâri prin care instanța să dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 1900 lei, conform facturii nr. 5029/10.11.2016, seria CM, emisă de Consiliul de mediere, cu termen scadent la data de 10.12.2016.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că, mediatorul autorizat, Luminita Lupu, nu a făcut până în prezent dovada plăților restante și nu și-a onorat angajamentul asumat până la data scadentă a facturii, conform Hotărârii Consiliului de mediere nr. 196 din data de 25.02.2012. La data de 10.11.2016 a fost emisă factura 5029 pentru suma de 1900 lei compusă din taxa anuală administrare tablou 2011 de 400 lei și taxele anuale profesionale aferente perioadei 2012-2016 în valoare de 300 lei fiecare.

În drept, au fost invocate prevederile art.1026 – 1032 C.pr. civ. și art. 1350 din C. civ., art. 42, art. 17 alin.2 și art. 19 alin.4 din Legea nr. 192/2006.

În dovedirea cererii, a fost solicitată administrarea probei cu înscrisuri.

Pârâta a formulat întâmpinare. A invocat excepția prescripției dreptului material la acțiune pentru perioada 2011-2013 și a solicitat respingerea acțiunii pentru restul perioadei întrucât neplata taxei nu dă dreptul reclamantei de a proceda la recuperarea taxei ci doar să sancționeze mediatorul conform art.4 din Hotărârea nr. 20/2014.

În cauză, instanța a încuviințat administrarea probei cu înscrisuri.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Potrivit Art. 2.517 – cod civil: *Termenul prescripției este de 3 ani, dacă legea nu prevede un alt termen iar potrivit art. Art. 2.523 - Prescripția începe să curgă de la data când titularul dreptului la acțiune a cunoscut sau, după împrejurări, trebuia să cunoască nașterea lui.*

Dreptul material la acțiune pentru recuperarea taxei anuale profesionale aferentă perioadei 2011-2013 este prescris. Astfel, aceste taxe au fost stabilite prin Hotărâri ale Consiliului de Mediere, termenul de plată fiind data de 31 decembrie a anului în curs. Faptul că factura nr. 5029 emisă la data de 10.11.2016 cuprinde și taxele datorate de pârâtă pentru perioada 2011-2013 nu are semnificația începerii curgerii termenului de prescripție de la acest moment.

Asadar, găsind întemeiată apărarea pârâtei referitoare la excepția prescripției dreptului material la acțiune cu privire la recuperarea sumei de 1000 lei aferentă perioadei 2011-2013, urmează a admite excepția și a respinge ca prescrisă cererea privind recuperarea sumei de 1000 lei aferentă perioadei 2011-2013.

Prin Hotărârea nr. 12661/30.10.2010 emisă de reclamant, pârâta a obținut calitatea de mediator autorizat ca mediator activ cu drept de exercitare a profesiei.

În acord cu prevederile art. 9 din Hotărârea nr. 5/2007 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Mediere, în calitatea sa de mediator autorizat, pârâtei îi revine obligația suportării taxei profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator în cuantumul și condițiile stabilite prin hotărârile emise de reclamantă.

Prin Hotărârile nr. 196/25.02.2012 și 197/25.02.2012, s-a stabilit ca taxa anuală profesională datorată de mediatorii autorizați cu forma de exercitare a profesiei conform Legii nr. 192/2006, înscrși în Tabloul mediatorilor să fie în cuantum de 300 lei, iar, prin Hotărârea nr. 30/08.08.2016, s-a stabilit ca începând cu data de 01.01.2017, taxa anuală profesională obligatorie să fie în cuantum de 400 lei.

La data de 10.11.2016 reclamanta a emis factura fiscală seria CM nr. 5029 pentru suma de 1900 lei reprezentând taxă profesională datorată de către pârâtă pentru anii 2011-2016, dintre care suma de 900 lei reprezintă taxa anuală profesională aferentă anilor 2014, 2015 și 2016.

Potrivit art. 3.1. din Codul de etică și deontologie a mediatorilor, *în exercitarea profesiei, mediatorii au obligația să respecte hotărârile Consiliului de mediere*, iar, potrivit art. 2.5, *Mediatorul răspunde civil, penal și disciplinar pentru încălcarea obligațiilor sale profesionale, în conformitate cu prevederile legii civile, ale legii penale și ale normelor stabilite de Consiliul de mediere*.

În cauză, reclamantă a făcut atât dovada calității de mediator activ a pârâtei pentru perioada 2014-2016, cât și a existenței și întinderii obligației de plată a taxei profesionale anuale. Pârâta, nu a probat executarea obligației de plată și nici existența unei cauze justificative pentru neîndeplinirea obligațiilor izvorâte din raportul juridic existent între acesta și reclamantă. Sustinerea pârâtei în sensul că reclamanta nu are dreptul de a proceda la recuperarea taxei ci doar să sancționeze mediatorul conform art.4 din Hotărârea nr. 20/31.05.2014 nu este întemeiată. Astfel, potrivit textului indicat de pârâtă, reclamanta are dreptul ca în cazul în care mediatorul nu își îndeplinește obligația de plată a taxei anuale profesionale, să refuze acestuia prestarea anumitor activități cum ar fi: participarea la conferințe, accesul la Biblioteca mediatorului, participarea la stagii profesionale și nicidecum interdicția reclamantei de recuperare a taxei profesionale.

În aceste condiții, instanța va admite în parte cererea de valoare redusă și va obliga pârâta să achite reclamantei suma de 900 lei cu titlu de debit principal reprezentând taxa anuală profesională aferentă anilor 2014, 2015 și 2016.

Fiind în culpă procesuală, în conformitate cu dispozițiile art. 1.032 alin. 1 C. pr. civ., instanța va obliga pe pârât și la plata sumei de 50 lei reprezentând cheltuieli de judecată, respectiv taxă judiciară de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite excepția prescripției dreptului material la acțiune cu privire la recuperarea sumei de 1000 lei aferentă perioadei 2011-2013, excepție invocată de pârâta Luminita Lupu-Birou de Mediator.

Respinge ca prescrisă cererea privind recuperarea sumei de 1000 lei aferentă perioadei 2011-2013.

Admite în parte cererea de valoare redusă formulată de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE, cu sediul în București, Sos. Nicolae Titulescu, nr. 88 B, în contradictoriu cu pârâta _____, cu se _____,

Obligă pârâta să achite reclamantei suma de 900 lei cu titlu de debit principal reprezentând taxa anuală profesională aferentă anilor 2014, 2015 și 2016.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând taxă judiciară de timbru.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Bacău.

Pronunțată la data de 26.02.2018 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței conform dispozițiilor art.396 alin.12 Cod proc. civ.

PREȘEDINTE
Pîrjol Năstase Elena

GREFIER,
Isvoran Elena

Red. P.N.E. 28.04.2018
Tehn.I.E. 01.05.2018
4 ex.

