

ROMÂNIA

SECTIA CIVILĂ

SENTINTA CIVILĂ Nr. 4211/2018

Sedinta din camera de consiliu de la 04 Iunie 2018

Completul compus din:

PREȘEDINTE George-Marian Tomescu

Grefier Laurentia Mihăilescu

Pe rol judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE și pe pârâta _____ AUTORIZAT -
REPREZENTANT AL BIROULUI DE MEDIATOR, pârât _____ , având ca obiect
cerere de valoare redusă

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Judecata se face fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Instanța, potrivit art. 131 Cod procedură civilă, verificându-și din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina, potrivit disp. art 1028 alin 2 C.proc.civ raportat la disp. art 107 alin 1 C.proc.civ.

În conformitate cu dispozițiile art. 238 Cod Procedură Civilă estimează durata cercetării procesului la 1 lună.

Constată că proba solicitată de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE prin cererea de chemare în judecată și anume proba cu înregistrări este admisibilă și utilă soluționării cauzei, motiv pentru care în conformitate cu disp. art. 1030 alin 9 C.proc.civ raportat la disp. art. 255 și 258 C.proc.civ, instanța o încuviințează.

În temeiul art. 394 Cod procedură civilă, instanța, considerându-se lămurită, declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare.

INSTANTA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 12.01.2018, reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE a solicitat instanței obligarea pârâtei MEDIATOR AUTORIZAT la plata sumei de 1.000 lei reprezentând taxe anuale profesionale, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii, s-a arătat, în esență, că în Hotărârea Consiliului de Mediere nr. 196/25.02.2012, la art. 5, s-a dispus ca Taxa anuală profesională va fi în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați înscrși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006. Fiecare mediator are obligația achitării taxei anuale până la finalul fiecărui an calendaristic. A precizat că mediatorul [] nu a făcut până în prezent dovada plăților restante și nu și-a onorat angajamentul asumat până la data scadentă a facturii, figurând în prezent cu un debit în sumă de 1.000 lei.

În drept, reclamantul a invocat dispozițiile art. 1026-1032 din C.proc.civ, privind procedura specială referitoare la cererile cu valoare redusă, Legea nr. 42 din Legea nr. 192/2006.

În dovedirea susținerilor sale, reclamantul a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, pe care le-a anexat cererii.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 50 de lei (f. 58).

Pârâta nu a formulat întâmpinare în cauză.

Sub aspectul probatoriului, instanța a încuviințat și administrat proba cu înscrisurile depuse de către reclamant.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, prin cererea privind avizarea formei de exercitare a profesiei de mediator din data de 10.08.2012 (f. 11-12), numita _____ a solicitat Consiliului de mediere autorizarea ca mediator, cu exercitarea activității în cadrul unui birou de mediator.

În cadrul aceleiași cereri, _____ s-a angajat să achite întocmai și la termen eventualele taxe hotărâte de Consiliul de mediere. Totodată, potrivit Actului de înființare (f. 14), s-a decis înființarea biroului de mediator cu denumirea '_____ – Birou de mediator', iar prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr. 705 din 31.08.2012 s-a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege și s-a aprobat înscrierea în Tabloul Mediatorilor a doamnei _____ cu forma de exercitare - birou de mediator.

În drept, potrivit dispozițiilor art. 1026 C.proc.civ., procedura privind cererile cu valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Analizând dispozițiile legale menționate anterior, instanța reține că sunt îndeplinite condițiile pentru judecarea cererii potrivit acestei proceduri speciale având în vedere că valoarea creanței nu depășește pragul maxim de 10.000 lei, iar prezentul litigiu nu se încadrează printre cele prevăzute la art. 1026 alin. (2) și (3) C.proc.civ. ca fiind exceptate de la aplicarea procedurii cererilor cu valoare redusă, iar reclamantul a optat pentru procedura specială, potrivit art.1027 alin. (1) C.proc.civ.

De asemenea, instanța reține că potrivit art. 17 alin. (2) din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare, iar potrivit art. 9 lit. b) din acest regulament, aprobat prin Hotărârea din 5 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din venituri reprezentând taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator.

Prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 1307/14.12.2008 (f. 49) modificată prin Hotărârea nr. 196/25.02.2012 (f. 41) s-a stabilit cuantumul taxei anuale profesionale la 300 de lei. De asemenea, s-a stabilit că această taxă se datorează de către toți mediatorii autorizați cu formă de exercitare a profesiei și înscriși în Tabloul mediatorilor, începând cu anul următor emiterii hotărârii de autorizare.

Pe cale de consecință, instanța reține că pârâta avea obligația de a achita taxa anuală profesională în cuantum de 300 de lei, în temeiul Hotărârii Consiliului de mediere nr. 1307/14.12.2008 modificată prin Hotărârea nr. 196/25.02.2012, obligație pe care și-a asumat-o și în scris, astfel cum instanța a reținut anterior.

Întrucât obligația de plată asumată este o obligație de rezultat, în condițiile în care creditoarea pretinde că acest rezultat nu a fost atins, va opera o prezumție de neplată în sarcina debitorului, pe care acesta o poate răsturna prin proba plății. În cauza de față, pârâta nu a făcut dovada plății taxelor anuale profesionale datorate pe anii 2013, 2014, 2015, 2016, evidențiate în factura depusă de către reclamant (f. 10).

Față de argumentele expuse, instanța va admite cererea și va obliga pârâta la plata către reclamant a sumei de 1.000 lei, reprezentând contravaloarea taxelor anuale profesionale aferente perioadei 2013-2016.

În baza art. 1032 C.proc.civ., având în vedere că pârâta este cea care a căzut în pretenții, o va obliga pe aceasta la plata către reclamant a cheltuielilor de judecată în cuantum de 50 de lei, reprezentând contravaloarea taxei judiciare de timbru (f. 58).

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Consiliul de Mediere,
cu sediul în sector 1, București, Soseaua Nicolae Titulescu, nr. 88B, împotriva pârâtei
Birou de Mediator, cu sediul în comuna

Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 1.000 lei, cu titlu de taxe
profesionale neachitate.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 50 lei, cu titlu de cheltuieli de
judecată.

Executorie.

Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la
Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședință publică de la 04.06.2018.

Președinte,
George-Marian Tomescu

Grefier,
Laurenția Mihăilescu



Red.G.M.T.
Tehnored.G.F./26.06.2018/4 EX