

Dosar nr. 16198/4/2018

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA SECTORULUI 4 BUCUREŞTI - SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 14789

ȘEDINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN DATA DE 20.11.2018

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: LUCIAN D. POPESCU

GREFIER: RAMONA CORNELIA DRĂGOTESCU

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE**, în contradictoriu cu părătul

-**BIROU DE MEDIATOR**, având obiect „*cerere de valoare redusă*”.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința din camera de consiliu din data de 06.11.2018, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezența sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 20.11.2018, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra acțiunii civile de față constată următoarele:

Prin cererea sa, reclamantul **Consiliul de Mediare** l-a chemat în judecată pe pîrîtu , pe calea cererii de valoare redusă, solicitînd obligarea acestuia la plata sumei de 2300 lei conform facturilor nr. 3007/10.10.2016 si 16166/22.03.2018, seria CM, emise de Consiliul de mediare, cu termen scadent la 09.11.2016, respectiv la 22.03.2018, cu cheltuieli de judecată.

În motivare reclamantul a susținut, în esență, următoarele.

Potrivit art.17 alin.2) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediare se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale Regulamentului său de organizare și funcționare iar potrivit art.19 alin. 4) din aceeași lege, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediare adoptă hotărîri cu votul majorității membrilor care îl compun. De asemenea, conform dispozițiilor art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediare, aprobat prin Hotărîrea nr. 5 din 13 mai 2007, modificat și completat, Consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor; b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator; etc. Astfel, potrivit dispozițiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare și Funcționare, Consiliul de mediare a emis hotărîrile cu privire la taxe, hotărîri legale ce se află în vigoare, obligatorii pentru fiecare mediator autorizat. Taxa anuală profesională, datorată de mediatorii autorizați Consiliului de mediare, constituie sursa de venit propriu pentru instituția de interes public național, structura centrală (cf. decizie nr. 140 data de ICCJ în dosar nr. 33370/3/2008), în condițiile legii speciale, și este prevăzută de actele normative în vigoare, atât în prezent cât și la data emiterii documentelor de plată pe numele pîrîtului. Fiecare mediator are obligația achitării taxei anuale pana la finalul fiecărui an calendaristic. Aceste taxe au fost modificate, începînd cu anul 2012, acordîndu-se totodata și o serie de facilități pentru mediatorii restanțieri astfel cum sunt prevăzute în Hotărîrea nr.197 din 25.02.2012, emisa de Consiliul de mediare. Prin dispozițiile Hotărârii nr. 30/08.08.2016 privind modificarea quantumului anuale profesionale obligatorii se revine la quantumul taxei din 2008, de 400 lei centru mediatorii activi, începînd cu 1.01.2017 și se stabilește modalitatea de plată. Pîrîtul și-a luat angajamentul să respecte hotărîrile Consiliului de mediare încă de la înregistrarea cererii de autorizare și a actului de constituire a formei de exercitare. Mediatorul autorizat nu a făcut dovada plășilor restante. Reclamantul a emis și

comunicate pe email facturile nr. 3007/10.10.2016 și 16166/22.03.2018, avînd o valoare totală de 2.300 lei.

În drept, reclamantul a invocat prevederile art. 1026 -1032 din CPC și art. 1350 din CC, art. 42, art. 17 alin. 2 si art. 19 alin. 4 din Legea nr. 192/2006 și Hotărîrile nr. 1307/14.12.2008, modificată prin Hotărîrea nr. 644/18.06.2010, și nr. 1309 din 14.12.2008, Hotărîrea nr. 2450/06.08.2011 privind modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărîrea nr.5 din 13 mai 2007.

În dovedire, reclamantul a administrat proba cu înscrișuri.

Pîrîtul a fost citat cu copie de pe formularul de cerere stabilit prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 359/C/2013, potrivit art. 1029 alin. 2 C.proc.civ., dar nu a depus formularul de răspuns.

Dupa analizarea cererii de chemare în judecată și a probelor administrate în cauză, instanța a reținut următoarele:

Pîrîtul are calitatea de mediator, astfel cum rezultă din înscrișurile depuse la dosar (filele 10 și 16 dosar), iar reclamantul a emis în baza actelor normative menționate și actelor juridice intrne ale reclamantului, facturile nr. 3007/10.10.2016 și 16166/22.03.2018, pentru taxele profesionale datorate de reclamant pentru perioada 2011 - 2017.

Pîrîtul nu a achitat contravalorele facturilor.

În baza dispozițiilor art. 1270 C.Civ instanța retine ca pîrîtul este obligat la plata taxei anuale profesionale întrucît el are calitatea de mediator, iar prin cererea adresată reclamantului (fila 16 dosar), pîrîtul s-a obligat să respecte hotărîrile reclamantului între care se numără și cele referitoare la achitarea taxei anuale profesionale. În baza art.1548 C.Civ. culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării.

În baza art. 662 alin 2 C.proc.civ., creația în cauză este certă întrucît existența ei este neîndoelnică, rezultînd din înscrișurile depuse la dosar. În baza art.662 alin.3 C.proc.civ. creația este lichidă întrucît obiectul ei este determinat fiind mentionat în facturi. În baza art.662 alin.3 C.proc.civ. creația este exigibilă întrucît a intervenit scadența pentru factura menționată.

În consecință, în baza art. 1270 C.Civ, art. 1170 C.Civ, art. 1350 C.Civ., art. 1530 C.Civ. și art. 1026 C.proc.civ., instanța va admite cererea sub aspectul debitului principal reprezentînd taxe anuale profesionale și va obliga pîrîtul să plătească reclamantei contravalorele facturilor menționate și neachitate de 2.300 lei.

În baza art.1032 alin.1 C.proc.civ., instanța va obliga pîrîtul la cheltuieli de judecată reprezentînd taxa judiciară de timbru corespunzătoare pretențiilor admise.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRÂȘTE:**

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSIGLIUL DE MEDIERE**, cu sediul în București, şos.Nicolae Titulescu, nr. 88B, sector 1, în contradictoriu cu pârâtul **-BIROU DE MEDIATOR**, cu sediul în

Obligă pîrîtul la 2.300 lei și la 200 lei cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu apel în 30 zile de la comunicare, apelul depunîndu-se la Judecătoria Sectorului 4 București.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 20.11.2018.

PREȘEDINTE,
Lucian D. Popescu

Red. Jud. LDP/Dact. RCD/4 ex/2018

GREFIER,
Ramona Cornelia Drăgătescu